



T.C.
DANI TAY

12. Daire

Esas No: 2000/2310

Karar No: 2001/3576

Karar Tarihi: 30.10.2001

AYLIKTAN KESME CEZASI - KURUM AVUKATLARI

ÖZET: Kurum avukatlarının mesai yönünden di er memurlardan farklı ko ullarda çalı tıkları bu nedenle davacının göreve gelmedi i günlerde kısmen de olsa adliyede dosya incelemek amacıyla çalı mı olabilece i gözönünde bulundurularak özürsüz bir veya iki gün göreve gelmedi i nedeniyle verilen aylıktan kesme cezasından bir derece hafif disiplin cezasının verilmesi ko ullarının tartı ılması gerekir.

(657 S. K. m. 125) (1136 S. K. m. 2)

Temyiz steminde Bulunan (Davalı): Orman Genel Müdürlü ü

Vekili: Av...., Av....

Kar ı Taraf: ...

ste in Özeti: Dava, ... Orman letme Müdürlü ü'nde ... olan davacının, özürsüz bir veya iki gün göreve gelmedi i gerekçesiyle 657 sayılı Yasanın 125/C-b hükmü uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ili kin i lemin iptali istemiyle açılmı tır.

Danı tay S. Dairesi'nin 9.3.1999 günlü, E: 1996/2970, K: 1999/1141 sayılı bozma kararına uyularak verilen Antalya 1. dare Mahkemesi'nin 22.12.1999 günlü, E:1999/823, K: 1999/1335 sayılı kararıyla; davacının 4455 sayılı Yasanın 2. maddesi uyarınca verdi i davanın esasının incelenmesi istemine ili kin dilekçesi dikkate alınarak davanın esasına geçildi i, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/C-b maddesinde, özürsüz olarak bir veya iki gün göreve gelmemenin memurun brüt aylı ının 1/30 ile 1/8 arasında kesinti yapılmasını gerektirdi i, anılan maddenin 3.fıkrasında ise; geçmi hizmetleri sırasındaki çalı maları olumlu olan ve iyi veya çok iyi sicil alan memurlar için bir derece hafif cezanın uygulanabilece inin öngörüldü ü, olayda; ... Orman letme Müdürlü ü'nde ... olarak görev yapan davacının 5-7-14-17-19-21 ve 26 A ustos ile 2-9-11-14-16 Eylül 1992 tarihlerinde göreve gelmedi inin tutanaklarla saptanması üzerine ba latılan disiplin soru turması sonucunda, ... Orman letme Müdürlü ü i lemi ile 657 sayılı Yasa'nın 125/C-b hükmü uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırıldı ı, aylık çalı ma çizelgesinden; davacının, 7-14-17 ve 26 A ustos ile 2-14 ve 16 Eylül 1992 tarihlerinde özürsüz olarak göreve gelmedi inin kanıtlandı ının anla ıldı ı, bu durumda davacının adli tatil döneminin bazı günlerinde göreve gelmedi inin sübuta erdi i, ancak kurum avukatlarının mesai yönünden di er memurlardan farklı ko ullarda çalı tıkları, çalı ma zamanlarının büyük bir bölümünü duru ma, ke if veya dosya incelemesi nedeniyle adliyelerde geçirdikleri, bu nedenle davacının göreve gelmedi i günlerde kısmen de olsa adliyede dosya incelemek amacıyla çalı mı olabilece i hususunun gözönünde bulundurularak bir derece hafif disiplin cezasının verilmesi ko ullarının tartı ılması gerekirken bu yapılmaksızın tesis edilen i lemde hukuka uyarlık bulunmadı ı gerekçesiyle dava konusu i lemin iptaline karar verilmi tir.

Davalı idare, isnat edilen suçun sübut buldu unu öne sürmekte ve dare Mahkemesi kararının temyizen incelenerek bozulmasını istemektedir.

Savunmanın Özeti: Savunma verilmemi tir.

Danı tay Tetkik Hakimi: Bilgin Özbey

Dü üncesi: Kararın onanması gerekti i dü ünülmektedir.

Danı tay Savcısı: Efser Koçako lu

Dü üncesi: Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinin 1. fıkrasında belirtilen nedenlerden hiçbirisine uymayıp idare mahkemesince verilen kararın dayandı ı hukuki ve yasal nedenler kar ısında anılan kararın bozulmasını gerektirir nitelikte görülmemektedir.

Açıklanan nedenlerle, temyiz isteminin reddiyle idare mahkemesi kararının onanmasının uygun olaca ı dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Hüküm veren Danı tay Onikinci Dairesince i in gere i dü ünüldü:

dare ve Vergi Mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanununun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin bulunması halinde mümkündür. Antalya 1. dare Mahkemesi'nce verilen 22.12.1999 günlü, E: 1999/823, K: 1999/1335 sayılı karar ve dayandı ı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir sebep de bulunmadı ından temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davalı üzerinde bırakılmasına, 30.10.2001 tarihinde oyçoklu u ile karar verildi.

KAR I OY

Davacıya isnad edilen özürsüz bir veya iki gün göreve gelmeme eylemi sübut buldu undan, 657 sayılı Yasa'nın 125/C-b hükmü uyarınca 1/8 oranında aylıktan kesme cezası ile cezalandırılmasına ili kin i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı görü ü ile aksi yöndeki ço unluk kararına katılmıyoruz.