

T.C.  
ANKARA  
5. İCRA HUKUK MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/919 Esas  
KARAR NO : 2022/1297  
Ankara 20. İcra Dairesi : 2022/11884

HAKİM : Saliha ENGİN AYKAN [REDACTED]  
KATİP : Ali YURDAKUL [REDACTED]

DAVACI : SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI -  
VEKİLİ : Av. MİHRİBAN ŞENTÜRK - [16940-49976-19298] UETS  
DAVALI : ..... -  
VEKİLİ : Av. NAZMİYE ÇOBAS - [16488-84631-20689] UETS  
DAVA : Takibin Taliki Veya İptali  
DAVA TARİHİ : 03/08/2022  
KARAR TARİHİ : 29/11/2022  
GEREKÇELİ KARAR TARİHİ : 02/12/2022

Mahkememizde görülmekte bulunan Takibin Taliki Veya İptali davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

Şikayet eden dava dilekçesinde özetle; Alacaklı tarafından, Ankara 25. İş Mahkemesi'nin 2019/349 Esas ve 2022/46 Karar sayılı 08.02.2022 günlü kararında alacaklı davacı lehine hükmedilen asıl alacak, vekalet ücreti ve yargılama gideri işlemiş yasal faizleriyle birlikte Kurum aleyhine Ankara 20. İcra Dairesi'nin 2022/11884 E sayılı dosyasında ilamlı icra takibine konu edildiğini, Ankara 20. İcra Dairesi'nin 2022/11884 Esas sayılı ilamlı icra takibinin usul ve yasaya aykırı olduğunu, iptaline karar verilmesi gerektiğini, 11/09/2014 tarihinde Resmi Gazetede yayımlanan 6552 Sayılı Kanun'un 38. Maddesiyle değiştirilen 5502 Sayılı Kanun'un 36. Maddesinin ikinci fıkrasında "*Kurumun taraf olduğu her türlü davalarda, Kurum aleyhine hükmedilen asıl alacak ile vekalet ücreti ve yargılama giderleri, alacaklı veya vekilinin Kuruma ödemeye dayanak makbuz ve belgelerle birlikte yazılı şekilde yapacağı müracaat üzerine bildireceği banka hesap numarasına, müracaat tarihinden itibaren otuz gün içinde ödenir. Bu süre geçmeden Kurum aleyhine cebri icra yollarına başvurulamaz. Belirtilen sürede ödeme yapılamaması hâlinde, söz konusu alacaklar genel hükümler dairesinde tahsil olunur. Mahkeme kararlarında yer alan miktarların kararın kesinleşmesinden önce ödenmesi hâlinde, söz konusu kararların ilgili mercilerce bozulmasını müteakip ödenen miktarlar, ödeme tarihinden itibaren işleyecek kanuni faizi ile birlikte ilgililerden tahsil edilir.*" şeklinde düzenlendiğini, alacaklı tarafından tarafından 5502 Sayılı Kanunun 36. Maddesi uyarınca ödeme için Kuruma müracaat etmeden Kurum aleyhine ilamlı icra takibinin yapıldığını, Kuruma müracaat edilerek, müracaat tarihinden itibaren 30 günlük ödeme süresi geçmeden Kurum aleyhine cebri icra yollarına başvurulamayacağına dair açık ve amir hüküm uyarınca, Kurumu aleyhine yapılan Ankara 20. İcra Dairesi'nin 2022/11884 E sayılı icra takibi usul ve yasaya aykırı olduğunu, açıklanan nedenlerle Ankara 20. İcra Dairesi'nin 2022/11884 E sayılı ilamlı icra takibinin iptaline karar verilmesini talep etmiştir.

Şikayet edilen vekili cevap dilekçesinde özetle; davacı kuruma 18.05.2022 tarihinde başvurunun yapıldığını, 17.06.2022 günü itibariyle 30 gün geçmesine rağmen hiçbir ödemede bulunulmadığını, 30 günlük ödeme süresinin başladığı icra emrinin tebliği tarihi ile ilave 7 günlük süre kazandığı, 30 günlük başvuru süresinin yapılmamasının idareye somut olarak icra masraf ve vekalet ücretini ödememe hakkını verdiği halde 30 günlük geçici cebri icra yasağının takibin iptali sebebi yapılması ve üstelik 30 günlük süre geçtiği halde halen hiçbir ödeme yapılmaması, mülkiyet hakkının devlet eliyle kötüye kullanıldığının davalı Kurum ve adı geçen vekili tarafından bilindiğini, 4721 sayılı TMK'nın 2. ve 3. Maddelerine aykırı açılan davanın reddine karar verilmesini talep etmiştir.

Ankara 20. İcra Müdürlüğü'nün 2022/11884 Esas sayılı dosyasının UYAP üzerinden incelenmesinde; davalı tarafından davacı hakkında ilamlı icra takibi yapıldığı, icra emrinin 27.07.2022 tarihinde vekiline e-tebliğ edildiği anlaşılmıştır.

**DEĞERLENDİRME VE GEREKÇE:**

Uyuşmazlık; idareye başvuru yapılmadan takip yapıldığından bahisle takibin iptali, aksi takdirde fazla işlemiş faiz sebebiyle icra emrinin iptali istemine ilişkin şikayet niteliğindedir.

6352 Sayılı Yasanın 58. maddesi ile Değişik 2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28/2. maddesi "...

Konusu belli bir miktar paranın ödenmesini gerektiren davalarda hükmedilen miktar ile her türlü davalarda hükmedilen vekalet ücreti ve yargılama giderleri, davacının veya vekilinin davalı idareye yazılı şekilde bildireceği banka hesap numarasına, bu bildirim tarihinden itibaren, birinci fıkrada belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde yatırılır. Birinci fıkrada belirtilen süreler içinde ödeme yapılmaması halinde, genel hükümler dairesinde infaz ve icra olunur..." hükmünü içermektedir. Ancak 2577 Sayılı Yasanın 1. maddesi uyarınca Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin görevine giren uyuşmazlıkların çözümü, bu Kanunda gösterilen usullere tabi olup Yasanın 28/2. maddesine ilişkin anılan değişikliğin, Adli Yargı Mahkemeleri tarafından verilen ilamların infazında uygulanma olanağı bulunmamaktadır. (Ankara BAM 19. HD'nin 25/04/2019 tarih 2018/799 Esas 2019/1016 Karar, Samsun BAM 4. HD'nin 22/02/2019 tarih 2018/2842 Esas 2019/569 Karar sayılı ilamları).

Bunun yanı sıra 6552 Sayılı Kanununun 38. maddesiyle değişik 5502 Sayılı Kanunun 36/2. fıkrasında da "Kurumun taraf olduğu her türlü davalarda, Kurum aleyhine hükmedilen asıl alacak ile vekalet ücreti ve yargılama giderleri, alacaklı veya vekilinin Kuruma ödemeye dayanak makbuz ve belgelerle birlikte yazılı şekilde yapacağı müracaat üzerine bildireceği banka hesap numarasına, müracaat tarihinden itibaren otuz gün içinde ödenir. Bu süre geçmeden Kurum aleyhine cebri icra yollarına başvurulamaz. Belirtilen sürede ödeme yapılamaması hâlinde, söz konusu alacaklar genel hükümler dairesinde tahsil olunur. Mahkeme kararlarında yer alan miktarların kararın kesinleşmesinden önce ödenmesi hâlinde, söz konusu kararların ilgili mercilerce bozulmasını müteakip ödenen miktarlar, ödeme tarihinden itibaren işleyecek kanuni faizi ile birlikte ilgililerden tahsil edilir." düzenlemesi yer almaktadır. İş bu düzenleme ile yasada bahsi geçen kurum SGK'dır.

Anılan yasa hükmüne göre; ilam alacaklısının, hesap numarasını bildirerek borçlu idareye başvurması ve 30 günlük yasal sürede, bildirilen hesaba ilamda yazılı ödemelerin yapılmaması halinde icra takibi başlatması gerekir.

Mahkememizce yapılan değerlendirmeler neticesinde; şikayet eden borçlu aleyhine ilamlı icra takibi başlatıldığı, şikayete konu takip dosyasında dayanak ilam ile hüküm altına alınan alacak kalemlerinin tahsili amacıyla şikayet edilen alacaklı vekili tarafından borçlu idareye başvurulduğuna kep başvurusuna dair kaydın ibraz edildiği, hangi ilama ilişkin başvuru yapıldığı ve hangi hesaba ödeme yapılmasının istenildiği, başvurunun 18/05/2022 tarihinde şikayet eden kuruma ulaştığı, takibin ödeme süresi sona erdikten sonra 18/07/2022 tarihinde başlatıldığı anlaşıldığından bu yöndeki şikayetin reddi gerekmiştir.

Şikayet edenin talep edilen faiz miktarının fahiş olduğu yönündeki iddiasına ilişkin mahkememizce yasal faiz hesabı yapılmıştır. Şikayet eden kurumun ödeme belgelerinin toplanması gerektiği yönündeki talebi genel mahkemelerde değerlendirilmesi gerekmektedir. Genel Mahkemede yapılan yargılamada bilirkişi raporu alınmış ödeme tarihleri raporda belirtilmiştir. Hükümde "...kuruma ödendiği tarihi takip eden ay başından iadenin yapılacağı ayın başına kadar işleyecek yasal faizi ile birlikte ..." ödenmesine dair hüküm kurulmuş, bu doğrultuda alacaklı tarafça icra takibinde bilirkişi raporunda tespit edilen her alacak için ayrı ayrı faiz hesabı yapılmış, takip talebi ve icra emrinde faiz başlangıç tarihleri belirtilmiştir. Mahkememizce yapılan hesaplama sonucunda da alacaklının fazla faiz talebinde bulunmadığı anlaşılmakla şikayetin bu yönden de reddi ile aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

**HÜKÜM:** Gerekçesi yukarıda açıklanan nedenlerle;

Şikayetin **REDDİNE**,

Şikayet eden taraf harçtan muaf olduğundan harç alınmasına yer olmadığına,


Şikayet eden tarafından yapılan yargılama giderlerinin üzerinde bırakılmasına,

Gider avansının varsa kullanılmayan kısmının hükmün kesinleşmesinden sonra talep aranmaksızın hesap numarası bildirilmiş ise elektronik ortamda, bildirilmemiş ise masrafı avanstaki karşılama suretiyle PTT merkez ve işyerleri vasıtasıyla adreste ödemeli olarak sahibine iadesine,

Şikayet edilen, kendisini vekille temsil ettirdiğinden karar tarihinde yürürlükte bulunan AAÜT uyarınca belirlenen 2.100,00 TL vekalet ücretinin şikayet edenden alınarak şikayet edilene verilmesine,

Dair, İİK'nın 363. maddesi gereğince bu kararın tebliğ tarihinden itibaren 10 günlük süre içinde Ankara Bölge Adliye Mahkemesi ilgili Hukuk Dairesine istinaf yolu açık olmak üzere dosya üzerinde yapılan inceleme sonucu karar verildi. 29/11/2022

Katip   
 e-imzalıdır.

Hakim   
 e-imzalıdır.