



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
EĞİTİM MERKEZİ

KURGUSAL DURUŞMA **YARIŞMASI**

2025

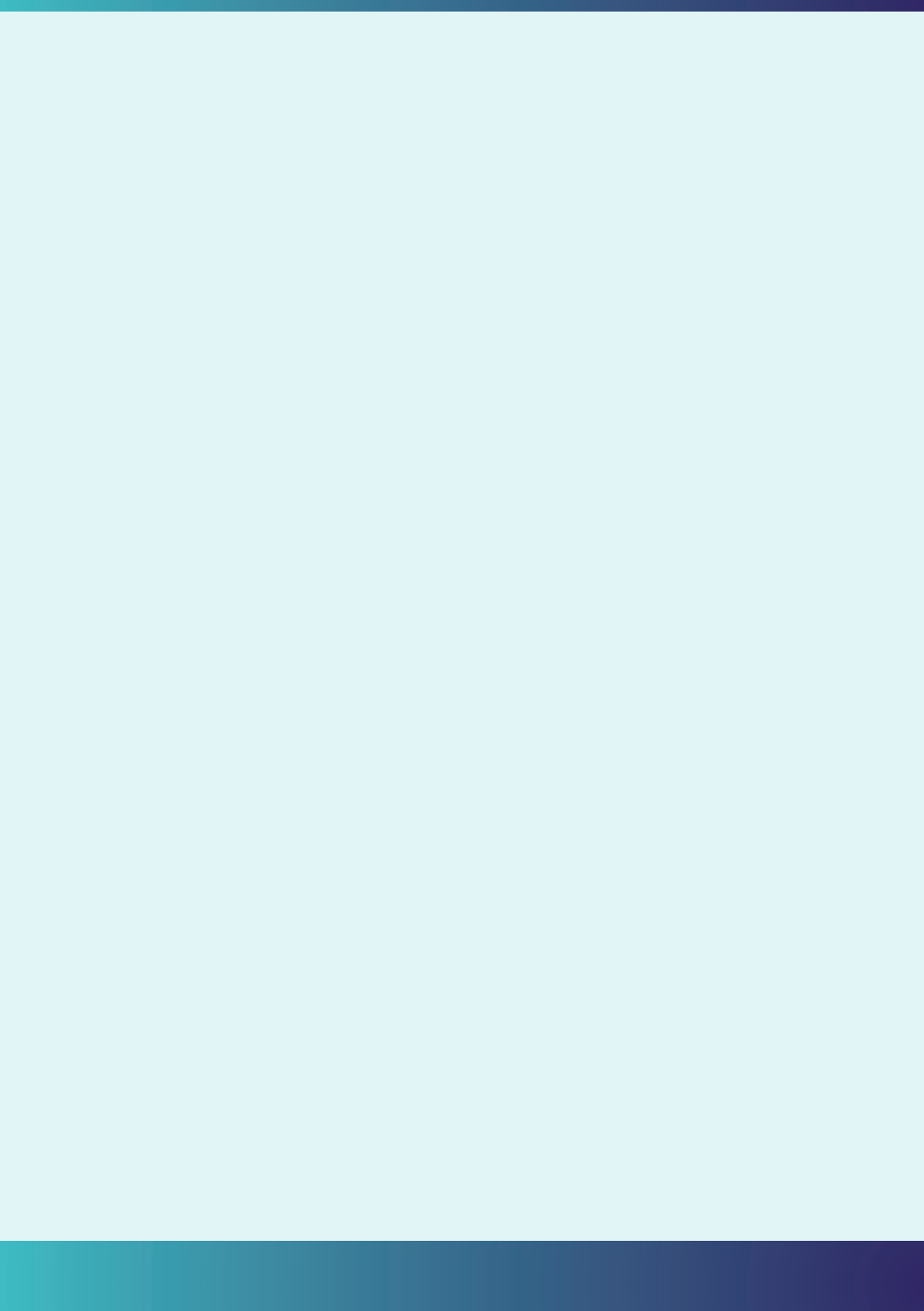
AVUKAT STAJYERLERİ
YARIŞIYOR

BÖLGE ELEMELERİ
19-20 Nisan 2025

YARIŞMA FİNALİ
20-21 Eylül 2025 / Ankara

KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI
BÖLGE ELEMELERİ
UYGULAMA VE KURALLARA DAİR
EL KİTABI





İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	ii
YARIŞMA TAKVİMİ	1
I. YÖNETİM	3
II. BÖLGE ELEMELERİNİN YAPILACAĞI YERLER	3
III. BAŞVURU VE TAKIMLAR	4
IV. DOSYALARIN TESLİMİ	5
V. YAZILI AŞAMA	6
VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR	6
A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL	6
B. YARI FİNAL	8
C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI	8
D. FİNAL KARŞILAŞMASI	9
VII. YAPTIRIMLAR	9
VIII. PUANLAMA.....	10
IX. PUANLAMA KURALLARI	11
X. ÖDÜLLER	12
XI. JÜRİ ÜYELERİNİN BELİRLENMESİ.....	13
YARIŞMA OLAYI.....	14

SUNUŞ

Değerli Meslektaşlarımız,

Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından, “Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması” adı altında düzenlenen ve bütün barolarımızın katıldığı bu etkinlik 2014 yılından bu yana gerçekleştirilmektedir.

Yarışma iki aşamalı olup; birinci aşamada bölge elemeleri, ikinci aşamada ise bölge birincilerinin katıldığı final yarışması yapılmaktadır.

Geleneksel hale gelen Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışmasının, TBB Yönetim Kurulunun 17.01.2025 tarihli toplantısında alınan kararıyla, 2025 yılında da TBB Eğitim Merkezi Kurulunun denetim ve sorumluluğunda yapılmasına karar verilmiştir.

Yedi coğrafi bölgede eş zamanlı olarak başlayan birinci aşama yarışmaları, değerli jüri üyeleri ile katılımcıların hukuki bilgi ve tecrübeleriyle adeta bir hukuk şölenine dönüşmektedir.

Bölge birinciliğini kazanan takımların katıldığı ve Ankara’da gerçekleştirilen final yarışmaları da aynı heyecanla yapılmakta ve başarıyla tamamlanmaktadır.

Katılımcı ve ev sahibi barolarımızın etkinliğimize yönetici, katılımcı ve personel iş birliği ile verdiği destek, bu başarının sağlanmasında en büyük etkidir. Mesleki dayanışma ve iş birliğinin bu güzel örneğinden mutluluk ve onur duyuyoruz.

Sahip oldukları bilgi ve deneyim zenginliğiyle bizlere büyük katkı sağlayan, etkinliğimizin olmazsa olmazı saygıdeğer jüri üyelerimize, yarışmaya ayırdıkları zaman ve harcadıkları emek için sonsuz teşekkür ediyoruz.

Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışmasının birinci aşaması olan bölge elemeleri yedi coğrafi bölgede eş zamanlı olarak 19-20 Nisan 2025 tarihlerinde ve ev sahibi barolarımızın illerinde, ikinci aşaması olan final yarışması ise 20-21 Eylül 2025 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilecektir.

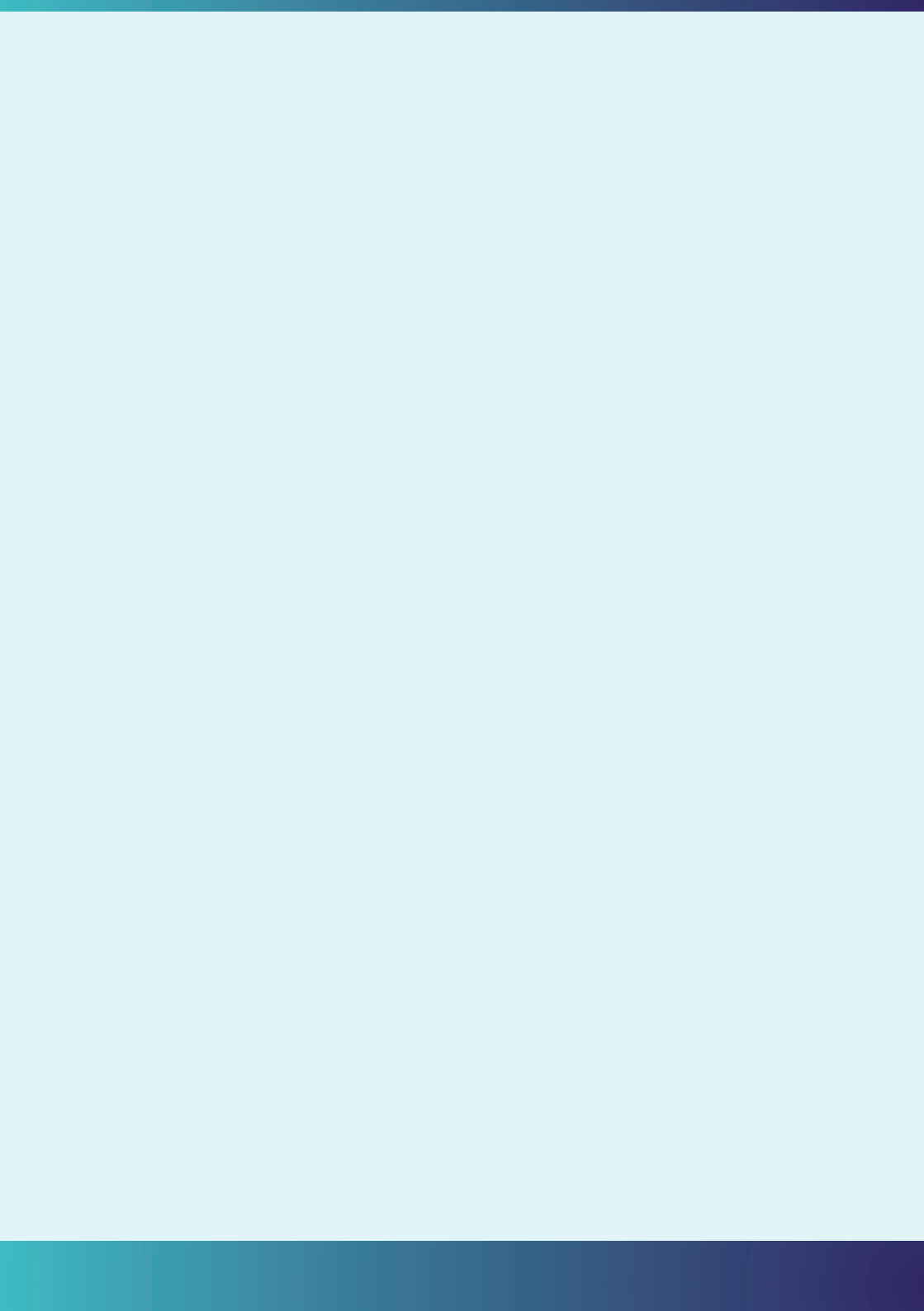
2025 yılı Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışmasının birinci aşamasının konusunu oluşturan olay metni, yarışmanın yönetimi, takımların yazılı çalışmalarını TBB Eğitim Merkezi’ne ulaştırma süreleriyle yarışmaya dair diğer tüm kural ve ayrıntılar bu kitapçık içerisinde bilgilerinize sunulmaktadır.

Yarışmanın mesleki dayanışma, mesleki tutum ve davranış, duruşma tecrübesi, hukuki bilgi birikimi gibi bir avukatta olması gereken önemli niteliklere katkı sağlayacağına yürekten inanıyoruz.

Bu etkinlikle beraber TBB Eğitim Merkezi staj eğitimi çalışmalarının, genç meslektaşlarımız arasında yıllar boyu sürecek mesleki dayanışma ve dostluk temellerinin atılması hedefine önemli katkı sağlayacağı düşüncesi ile yarışmalara katılacak olan takımlarımıza başarılar diliyor ve kendilerini şimdiden kutluyoruz.

Saygılarımızla.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ EĞİTİM MERKEZİ KURULU



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ
BİRİNCİ AŞAMASI
YARIŞMA TAKVİMİ
(BÖLGE ELEMELERİ)

1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Son Bildirim Tarihi: 21 Şubat 2025

2- DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ

Son Teslim Tarihi: 27 Mart 2025 / Saat: 17:00

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Son teslim tarihinde TBB Eğitim Merkezine fiziki olarak ulaşmış olmak kaydıyla, posta veya kargo yoluyla ya da alındı belgesi karşılığı elden teslim yapılmalıdır. (Posta ve kargoda olabilecek gecikmelerdeki sorumluluk katılımcı barolara aittir.)

3- DURUŞMA (SÖZLÜ AŞAMA) JÜRİ ÜYELERİNİN İLANI

Bölge Elemeleri İçin: 11 Nisan 2025

4- BÖLGE ELEMELERİ - DURUŞMA (SÖZLÜ KARŞILAŞMA)

19-20 Nisan 2025 / Cumartesi - Pazar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ
İKİNCİ AŞAMASI
YARIŞMA TAKVİMİ
(YARIŞMA FİNALİ)

1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Bölge Elemelerinde birinci olan takımlar Ankara'da yapılacak yarışma finalinde yarışmaya hak kazanırlar. Ayrıca bir kayıt yaptırmaları gerekmemektedir.

2- DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:

Son Teslim Tarihi: 1 Eylül 2025 / Saat: 17:00

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Son teslim tarihinde TBB Eğitim Merkezine fiziki olarak ulaşılmış olmak üzere, posta veya kargo yoluyla ya da alındı belgesi karşılığı elden teslim yapılmalıdır. (Posta ve kargoda olabilecek gecikmelerdeki sorumluluk katılımcı barolara aittir.)

3- DURUŞMA (SÖZLÜ AŞAMA) JÜRİ ÜYELERİNİN İLANI

Final Yarışması İçin: 12 Eylül 2025

4- YARIŞMA FİNALİ – DURUŞMA (SÖZLÜ KARŞILAŞMA)

20 - 21 Eylül 2025 / Cumartesi - Pazar

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI

I. YÖNETİM

1. Türkiye Barolar Birliği Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması, TBB Eğitim Merkezi Kurulu tarafından “Yarışma Kurulu” sıfatıyla yönetilir ve sonuca bağlanır. Kurulda yer alan kişilerin eşleri ile ikinci dereceye kadar kan ve sıhri yakınları bu yarışmaya katılamazlar.
2. Yarışma, baroları temsil eden takımların coğrafi bölgeler esas alınarak kendi aralarında yarışacakları “bölge elemeleri” ile bu elemelerde birinci olan takımların, açıklanacak yeni bir olay ile yarışacağı ve Ankara’da gerçekleştirilecek olan “yarışma finali” olmak üzere iki aşamadan oluşur.
3. Bölge elemelerine katılan avukat stajyerlerinin yol ve konaklama giderleri kendi barolarınca karşılanacaktır.
4. Bölge elemelerine katılan barolar, avukat stajyerlerinin konaklamalarının temini için yarışmanın yapılacağı il barosuna başvurmalıdır.
5. Bölge elemelerine katılan barolar ve bölge elemelerinin gerçekleşeceği iller aşağıdaki gibidir.

II. BÖLGE ELEMELERİNİN YAPILACAĞI YERLER

KARADENİZ BÖLGESİ :

Yarışmanın Yapılacağı İl : AMASYA

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Amasya Barosu, Bartın Barosu, Bolu Barosu, Çorum Barosu, Düzce Barosu, Kastamonu Barosu, Ordu Barosu, Samsun Barosu, Trabzon Barosu, Tokat Barosu ve Zonguldak Barosu’dur.

DOĞU ANADOLU BÖLGESİ:

Yarışmanın Yapılacağı İl : ELAZIĞ

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Ağrı Barosu, Bingöl Barosu, Bitlis Barosu, Elazığ Barosu, Erzurum Barosu, Iğdır Barosu, Kars Barosu, Malatya Barosu, Muş Barosu ve Van Barosu’dur.

İÇ ANADOLU BÖLGESİ:

Yarışmanın Yapılacağı İl : ESKİŞEHİR

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Aksaray Barosu, Ankara Barosu, Ankara 2 no.lu Barosu, Eskişehir Barosu, Kayseri Barosu, Kırıkkale Barosu, Konya Barosu, Nevşehir Barosu ve Sivas Barosu'dur.

AKDENİZ BÖLGESİ:

Yarışmanın Yapılacağı İl : ISPARTA

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Adana Barosu, Antalya Barosu, Hatay Barosu, Isparta Barosu, Kahramanmaraş Barosu, Mersin Barosu ve Osmaniye Barosu'dur.

MARMARA BÖLGESİ:

Yarışmanın Yapılacağı İl : TEKİRDAĞ

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Çanakkale Barosu, Edirne Barosu, İstanbul Barosu, İstanbul 2 No.lu Barosu, Kırklareli Barosu, Kocaeli Barosu, Sakarya Barosu, Tekirdağ Barosu ve Yalova Barosu'dur.

GÜNEYDOĞU ANADOLU BÖLGESİ:

Yarışmanın Yapılacağı İl : BATMAN

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Adıyaman Barosu, Batman Barosu, Diyarbakır Barosu, Gaziantep Barosu, Mardin Barosu, Siirt Barosu, Şanlıurfa Barosu ve Şırnak Barosu'dur.

EGE BÖLGESİ:

Yarışmanın Yapılacağı İl : MANİSA

Bu bölgede yarışmaya katılan barolar: Afyonkarahisar Barosu, Aydın Barosu, Denizli Barosu, İzmir Barosu, Kütahya Barosu, Manisa Barosu, Muğla Barosu ve Uşak Barosu'dur.

III. BAŞVURU VE TAKIMLAR

1. Yarışmaya katılacak avukat stajyerlerinin final yarışması tarihinde avukatlık ruhsatına başvurmuş olsalar dahi avukatlık yemini etmemiş olmaları gerekmektedir.
2. Yarışmaya katılım baro adına olacaktır.

3. Her baro bir takım ile katılacaktır.
4. Yarışma süresince yapılacak tüm başvurular yazılı olmak zorundadır. Başvurular, Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av.Özdemir Özok Sokağı No:8 06650 Balgat/ANKARA adresine ya da kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine yapılacaktır.
5. Yarışmaya katılacak takımlar, üç asil ve bir yedek üyeden oluşur. Son kayıt tarihi itibarıyla bildirilen takım üyeleri değiştirilemez. Ancak asil üyelere mazereti belgelenmiş ve Yarışma Kurulu tarafından geçerli kabul edilmiş olan asil yarışmacının yerine yedek üye takımında yer alır. Bu ihtimalde takım yedeksiz yarışacaktır.
6. Her takım, yarışmaya katılan asil üyeler arasından bir kişiyi “Yarışma Kurulu” ile irtibat kurmakla görevlendirir ve bu kişiye yürütme kuruluna bildirir. Görevlendirilen bu asil üyeye yapılan bildirimler takıma yapılmış sayılır.
7. Barolar, kayıt başvurularında takımlarında yer alan yarışmacıların ve (varsa) takım çalıştırıcılarının isimlerini, tebligat adreslerini, elektronik posta adreslerini, telefon numaralarını ve yarışmaya başvuru şartlarını taşıdıklarına dair belgeleri 21 Şubat 2025 tarihine kadar Yarışma Kuruluna bildirmek zorundadır.
8. Takımlar yarışmaya ilişkin sorularını 7 Mart 2025 tarihine kadar kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine mail ile bildirmelidir. Sorularını bildiren takımlara mail yoluyla yanıt verilecektir.

IV. DOSYALARIN TESLİMİ

1. Katılan vekilleri dilekçelerini kırmızı renkli, sanık müdafileri beyaz renkli kapaklı dosya olarak dört nüsha halinde düzenleyecektir. Dilekçelerin sağ üst köşesinde, Yarışma Kurulunca takımlara verilen takım numarası ile katılan dilekçeleri için “K” ve savunma dilekçeleri için “S” harfleri kullanılacaktır. Örneğin: K18, S03 vb.
2. Dilekçelerde takım üyelerinin isimleri kesinlikle yer almayacaktır. Dilekçeler yazılı-basılı olarak ve ayrıca flash bellek içerisine eklenmiş şekilde sunulacaktır.
3. Dilekçelerin teslimi, belirlenen teslim tarihinde elde olacak şekilde postayla, kargoyla veya alındı belgesi karşılığı elden yapılacaktır. Takımlar, katılan ve savunma dilekçelerini iki ayrı word dosyası halinde kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla da gönderecektir.

V. YAZILI AŞAMA

1. Yarışmanın yazılı aşamasında eleme yapılmayacaktır. Takımların katılan ve savunma dilekçeleri üzerinden yapılacak değerlendirme sonucunda yazılı puanları belirlenecektir.
2. Takımlar, katılan ve savunma sunumlarını usul yasaları ve ilgili mevzuata uygun olarak ayrı ayrı dosyalar halinde hazırlamalıdır. Dosyalarda A4 kâğıt kullanılacak, kâğıtlarda 2,5 cm kenar ve alt-üst boşlukları bırakılacak, yazımda Türkçe karakter kullanılacak ve imla kuralları uygulanacaktır. Yazı karakter büyüklüğü 12 punto olacak ve 1,5 satır aralığı bırakılacaktır. Dipnotlarda satır aralığı bırakılmamalı ve farklı yazı karakteri kullanılmalıdır. Katılan ve savunma tarafları için hazırlanan her bir dosya toplam on beş sayfayı geçmeyecektir. Dilekçe planları iki sayfayı aşmamalıdır ancak sunulan ekler için sayfa sınırlandırması bulunmamaktadır.
3. Yazılı aşamada takımlar, yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazete’de yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kuralları dilekçelerinde kullanabilirler.
4. Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen üç kişilik yazılı aşama jürisi, takımların dilekçeleri üzerinde inceleme yapar. Bu inceleme sonucunda her bir jüri üyesi; takımın katılan ve savunma dilekçelerine ayrı ayrı puan verir. Takımın, katılan ve savunma dilekçelerine verilen bu puanların toplamının yarısı (katılan ve savunma dilekçesi puanlarının ortalaması) her bir jüri üyesi tarafından verilen dilekçe puanı olarak kaydedilir. Üç jüri üyesinin verdiği dilekçe puanlarının toplanarak üçe bölünmesi (ortalamasının alınması) sonucunda takımın yazılı aşama puanı elde edilir. (IX – Puanlama Kuralları başlıklı bölümde de ifade edildiği üzere, takımın yazılı aşama puanının %10’u toplam puanlamada değerlendirmeye alınacaktır.)

VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL

1. Eşleşme, sözlü karşılaşmalar öncesindeki aşamadır. Yarışmanın ilk aşamasına geçilmeden önce yarışmaya katılan takım sayısı çift sayı ise bu takımlar kura ile eşleştirilir. Takım sayısı tek sayı ise kura çekildikten sonra tek kalan takım, yapılan karşılaşmalar sonucu en yüksek puanla elenen takımla karşılaşır. Puan eşitliği halinde kura çekme yöntemine başvurulur. Yarışmada, bir takım bir kez tek kalabilir. Bir kurada tek kalan takım, diğer kuralarda tek kalırsa kura çekimi yenilenir.

2. Karşılaşan takımlardan hangisinin katılan taraf, hangisinin savunma tarafı adına yarışacağı da eşleştirme yapıldıktan sonra kura ile belirlenir.
3. Sözlü karşılaşmalarda, Yarışma Kurulundan en az bir kişi salonda bulunur. Yarışma Kurulu temsilcisi yarışmayı idare eder ve puan cetvellerini jüri üyelerinden teslim alır, puanları hesaplayarak sonuçları açıklar.
4. Karşılaşmalar eleme usulüne göre yapılır, her bir karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır.
5. Sözlü karşılaşmalar duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuzda yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazete'de yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kurallar kullanılır.
6. Sözlü karşılaşmada önce katılan taraf esas hakkındaki beyanlarını sunmak için 20 dakikalık süresini kullanır. Sonra, savunma tarafı 20 dakikalık sürede esas hakkındaki savunmasını yapar. Daha sonra katılan tarafın, savunma tarafına 3 dakikalık soru sorma süresi başlar. Katılan taraf soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır. Ardından savunma tarafı sorulan sorulara 6 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, katılan tarafa 3 dakika içerisinde sorularını yöneltir. Katılan taraf da bu sorulara 6 dakika içerisinde cevap verir. Takımlar en fazla 5 soru sorabilir.
7. Jüri üyeleri her aşamada soru sorabilirler. Jüri üyelerinin soru sorması ve takımlar tarafından bu soruların cevaplanması sırasında geçen süreler takımların beyan sürelerine eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. Takım üyeleri bu süreleri tek veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.
8. Sözlü aşamada takımlar mevzuattan, uluslararası normlardan, mahkeme kararlarından ve kendi hazırladıkları dosyalardan faydalanabilirler. Ancak sözlü aşama bir metin okuma şekline dönüşmemelidir. Sunumlar için özel araçlar (grafik, harita, slayt vs.) kullanılamaz, görsel sunum yapılamaz. Cep telefonu, tablet ve akıllı saat vb. iletişim araçları bulundurulamaz ve kullanılamaz.
9. Yarışmada, katılanlar ve izleyenler tarafından ses ve görüntü kaydı alınamaz. Yarışmadaki sözlü ve yazılı görüntüleri alma, çoğaltma ve yayınlama hakkı, Yarışma Kuruluna aittir.

10. Takımlar, takım alıştırıcıları ve takımlarla doğrudan ilgili kişiler, ilgili oldukları takımın yarışmacı olarak katılmadığı karşılaşmaları izleyemezler. Takımın elenmesinin ilanından sonraki karşılaşmalar için elenen takım üyeleri yönünden bu yasak kalkar.
11. Takımların, takım çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin jüri üyeleri ile yarışma hakkında görüşmeleri yasaktır.
12. Sözlü aşamadaki kurallara uymayanlar Yarışma Kurulu tarafından uyarılır. Kurallara uymayanlar için sözlü karşılaşmalar yönünden ceza puanı verilir veya takımın diskalifiye edilmesi yaptırımını uygulanabilir. Takımların elenmiş olmaları, sözlü aşamaya ilişkin yükümlülüklerini ortadan kaldırmaz. Sözlü ceza puanının toplamı, sözlü karşılaşma puanını aşamaz. Takımlar sadece kendi davranışlarından değil, alıştırıcılar ile doğrudan ilgili kişilerin eylemlerinden de sorumludur.
13. Yarışmayla ilgili diğer verilerin yayım ve yayın hakkı yarışma sonucunun açıklanmasından itibaren bir yıl süreyle Türkiye Barolar Birliği'ne aittir. Bu süre sonuna kadar yayınlanmayan veriler, hak sahiplerince değerlendirilebilir.

B. YARI FİNAL

1. Yarı final aşaması, sözlü karşılaşmaların ikinci aşamasıdır. Bu aşamanın başında, karşılaşacak takımlar ile hangi takımın katılan, hangi takımın savunma olacağı kurayla belirlenir.
2. Yarı final aşaması sonunda puanlama, belirlenen esaslara göre jüri tarafından yapılır. Eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır.

C. ÜÇÜNCÜLÜK KARşILAşMASI

1. Yarı final aşamasında elenen takımlar arasında, final aşamasından önce üçüncülük karşılaşması yapılır. Bu karşılaşmaya katılan takımlar, yarı final aşamasında savunma adına yarışmışlarsa katılan, katılan adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım yarı final aşamasında aynı taraf adına yarışmışsa, kimin katılan kimin savunma tarafı olacağı kura ile belirlenir.
2. Üçüncülük karşılaşmaları sonunda, puanlama kurallarındaki esaslara göre en yüksek puanı alan takım üçüncü olur.

D. FİNAL KARŞILAŞMASI

1. Final aşaması sözlü karşılaşmaların son bölümüdür. Final aşamasına kalan takımlar, bir önceki karşılaşmada savunma adına yarışmışlarsa katılan, katılan adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım da bir önceki karşılaşmada aynı taraf adına yarışmışsa, kimin katılan kimin savunma tarafı olacağı kura ile belirlenir. Ancak final aşamasına kalan takımlardan biri önceki karşılaşmaların tamamında sadece katılan ya da sadece savunma olarak yarışmışsa yukarıdaki kural uygulanmaz. Bu durumdaki takım, final karşılaşmasında daha önce hiç temsil etmemiş olduğu tarafı temsilen yarışır. Ancak final aşamasında yer alan her iki takım da aynı durumda ise kura çekilir.
2. Final aşaması sonunda, puanlama kurallarındaki esaslara göre karşılaşan takımların puanlamaları jüri tarafından yapılır. Karşılaşmada en yüksek puanı alan takım birinci olur.

VII. YAPTIRIMLAR

Yaptırımlar yönergesi, TBB Eğitim Merkezi tarafından gerçekleştirilen Kurgusal Duruşma Yarışmasının her aşamasında ortaya çıkabilecek kural ihlallerine karşı belirlenmiş olan yaptırım puanlarını içermektedir.

Bu yönergede belirtilen ihlallerin ortaya çıkması halinde Yarışma Kurulunca aşağıda yazılı ceza puanları uygulanır.

Yaptırımı gerektiren haller ve ceza puanları şunlardır:

1- Yazılı Aşamada:

- a- Takımlar, kendilerine verilen bu el kitabındaki “Yazılı Aşamaya İlişkin Yarışma Kuralları” içeriğinde yer alan şekli kurallara uymadıkları takdirde, Yarışma Kurulu tarafından e-posta yoluyla uyarılır. Takımlar, bu uyarı e-postasını izleyen 3 (üç) gün içerisinde dosyalarını kurallara uygun şekilde düzenleyip TBB Eğitim Merkezine ulaştırmakla yükümlüdürler. Bu yükümlülüğü ihlal eden takımın, yazılı aşama jüri puan ortalamasından (jüri üyelerinin verdiği yazılı aşama puanlarının toplamının üçe bölünmesinden sonra hesaplanan puandan) 3 (üç) ceza puanı düşürülür.
- b- Takımlar, dosyalarını el kitabında belirtilen son teslim tarihinde teslim etmemeleri halinde, Yarışma Kurulu tarafından e-posta yoluyla uyarılır. Bu uyarı sonrasında 3 (üç) gün içerisinde dosyalarını teslim eden takımın, yazılı aşama jüri puan ortalamasından (jüri üyelerinin verdiği yazılı aşama puanlarının toplamının üçe bölünmesinden sonra

hesaplanan puandan) 3 (üç) ceza puanı düşürülür. Bu uyarıyı izleyen 3 (üç) gün içerisinde dosyalarını teslim etmeyen takım ise Yarışma Kurulu tarafından yarışmadan diskalifiye edilir.

2- Sözlü Karşılaşmalarda:

Sözlü karşılaşma esnasında takımın yarışma kurallarını ihlal ettiğinin, Yarışma Kurulu üyeleri tarafından resen veya karşılaşmanın bitiminden sonra tarafların yaptığı şikâyet üzerine tespit edilmesi halinde; takımın yarıştığı aşamadaki sözlü aşama jüri puan ortalamasından (jüri üyelerinin verdiği sözlü aşama puanlarının toplamının üçe bölünmesinden sonra hesaplanan puandan) aşağıda belirtilen puanlar düşürülür ve bu durum takıma yazılı olarak bildirilir.

- a- Takım üyeleri yarışmanın her aşamasında yarışmacılara, takım çalıştırıcılarına, izleyenlere, Yarışma Kurulu ve Jüri üyelerine karşı meslek kurallarına uygun davranmakla yükümlüdürler. Bu yükümlülük ihlal edilirse, takımın yarıştığı aşamadaki sözlü aşama jüri puan ortalamasından (jüri üyelerinin verdiği sözlü aşama puanlarının toplamının üçe bölünmesinden sonra hesaplanan puandan) 5 (beş) ceza puanı düşürülür.
- b- Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilişkili kişilerin, takımlarının yarışmacı olarak katılmadığı karşılaşmaları izlemeleri halinde; takımın yarıştığı aşamadaki sözlü aşama jüri puan ortalamasından (jüri üyelerinin verdiği sözlü aşama puanlarının toplamının üçe bölünmesinden sonra hesaplanan puandan) 5 (beş) ceza puanı düşürülür.
- c- Takımların sözlü aşamaya ilişkin yarışma kurallarına aykırı davranışları halinde; yarıştığı aşamadaki sözlü aşama jüri puan ortalamasından (jüri üyelerinin verdiği sözlü aşama puanlarının toplamının üçe bölünmesinden sonra hesaplanan puandan) 5 (beş) ceza puanı düşürülür.

VIII. PUANLAMA

1. Yazılı aşama puanı, Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen yazılı aşama jürisi tarafından verilir. Takımların yazılı aşama puanları ve varsa ceza puanları, sözlü karşılaşma öncesinde ilgili takımın temsilcisine yazılı olarak bildirilir.
2. Yarışma aşamaları sürecinde yapılan puanlamalar; aşağıda yer alan puanlama kurallarına göre hazırlanan çizelgeye göre yapılır. Jüri üyeleri bu puanlama cetveli üzerinden takımlara puan verirler.

3. Yazılı aşama puanı ile sözlü aşama puanı hesaplanırken, aşamalara göre her bir jüri üyesinin verdiği puanların toplamı üçe bölünerek yazılı ve sözlü aşama puanları belirlenir. Takımların ilgili aşamaya göre varsa ceza puanları belirlenen bu puandan düşülür ve böylece ayrı ayrı yazılı aşama puanı ile sözlü aşama puanı hesaplanmış olur.
4. Karşılaşmaların sonunda toplam puanlar; yazılı aşama puanının %10'u, sözlü aşama puanının %90'ı oranında hesaplanmak suretiyle belirlenir.
5. Her karşılaşma bitiminde puanlar açıklandıktan sonra kendi takımıyla ilgili toplam hesaplamayı içeren sonuç çizelgesi takım temsilcisine yazılı olarak bildirilir.

IX. PUANLAMA KURALLARI

A. YAZILI AŞAMA

1. Yazılı aşamada takımların (katılan ve savunma olmak üzere) her bir taraf hakkında hazırladığı dilekçeleri için, ayrı ayrı 100'er puan üzerinden puanlama yapılır. Katılan dilekçeleri ve savunma dilekçeleri, her biri 100 puan üzerinden olmak üzere üç jüri üyesi tarafından ayrı ayrı puanlanacaktır. Takımın, katılan ve savunma dilekçelerine verilen bu puanların toplamının yarısı (katılan ve savunma dilekçesi puanlarının ortalaması) her bir jüri üyesi tarafından verilen dilekçe puanı olarak kaydedilir. Üç jüri üyesinin de verdiği bu dilekçe puanlarının toplanarak üçe bölünmesi (ortalamasının alınması) sonucunda, takımın yazılı aşama puanı elde edilir.

2. Yazılı aşamada puan dağılımı şu şekildedir:

30 puan : Hukuk Bilgisi

20 puan: Hukuki analiz yeteneği ve olaya bağlılık

20 puan: Yazılı ifade yeteneği ve ikna gücü

20 puan: Kaynak kullanımı, mevzuat zenginliği, doğru iktibas

10 Puan: Dilbilgisi ve genel düzen

B. SÖZLÜ AŞAMA

1. Sözlü aşamada, her karşılaşmada katılan ve savunma takımları 100'er puan üzerinden değerlendirilir. Üç jüri üyesi tarafından verilen toplam puan üçe bölünerek katılan ve savunma takımlarının puanları hesaplanır.

2. Sözlü aşamada puan dağılımı şu şekildedir:

20 puan: Hukuk bilgisi, hukuk kurallarının belirlenmesi, olaya uygulanması, olayları hukuki tahlil yeteneği

20 puan: Maddi olaya vakıf olma, hukuk kaynaklarını kullanmadaki doğruluk ve zenginlik

15 puan: Sorulara net ve açık cevap verme

15 puan: İkna ve savunma yeteneği

10 puan: Yarışma kurallarına ve duruşma usulüne uygunluk

10 puan: Sürelere uyma, takım halinde çalışma başarısı

10 puan: Dil, hitabet ve vücut dilini kullanma yeteneği

X. ÖDÜLLER

Yarışmada bölge elemelerinde birincilik, yarışma finalinde ise birincilik, ikincilik ve üçüncülük ödüllendirilir.

Bölge Elemeleri:

Birinci takıma : Plaket, cüppe, TBB yayınlarını içeren flash bellek ve bir yıllık TBB yayınları aboneliği

Yarışma Finali:

Birinci Takıma : Her yarışmacıya 1 adet dizüstü bilgisayar, ilgili takımın barosuna kayıtlı olan ve stajına yarışmanın duyuru tarihi itibarıyla başlamış olan (ilgili baro yönetimi tarafından belirlenecek) 50 avukat stajyerine ücretsiz TÜRRAVAK eğitimi.

İkinci Takıma : Her yarışmacıya 1 adet dizüstü bilgisayar, ilgili takımın barosuna kayıtlı olan ve stajına yarışmanın duyuru tarihi itibarıyla başlamış olan (ilgili baro yönetimi tarafından belirlenecek) 30 avukat stajyerine ücretsiz TÜRRAVAK eğitimi.

Üçüncü Takıma : Her yarışmacıya 1 adet dizüstü bilgisayar, ilgili takımın barosuna kayıtlı olan ve stajına yarışmanın duyuru tarihi itibarıyla başlamış olan (ilgili baro yönetimi tarafından belirlenecek) 20 avukat stajyerine ücretsiz TÜRRAVAK eğitimi.

Dördüncü Takıma :Stajına yarışmanın duyuru tarihi itibariyle başlamış olan (ilgili baro yönetimi tarafından belirlenecek) 20 avukat stajyerine ücretsiz TÜRAVAK eğitimi.

XI. JÜRİ ÜYELERİNİN BELİRLENMESİ

Kurgusal duruşma yarışmasında görev alacak jüri üyeleri, Yarışma Kurulu tarafından hukuk fakültelerinin öğretim üyeleri ile 10 yıllık kıdemi olan avukatlar, hakimler ve savcılar arasından seçilir. Sözlü aşama jüri üyelerinin ilanından sonra takımlar jüride yer alan isimlere karşı çekincelerini bu ilandan itibaren 3 (üç) iş günü içerisinde Yarışma Kuruluna gerekçeli olarak bildirebilirler. Yarışma Kurulu başvuruyu sonuçlandırarak kararını ilgili takıma derhal bildirir.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI

“BÖLGE ELEMLERİ” OLAYI

* Olayda birden fazla şüpheli olması sebebiyle, müdafilik görevinin yerine getirilmesi sırasında menfaat çatışması gündeme gelebilecek olsa da, kurgusal dava kapsamında hazırlanacak savunmalarda bu husus dikkate alınmayacaktır.

OLAY

- 1) 14.01.2024 tarihinde İstanbul Şişli İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gelen ve bir suç duyurusunda bulunmak istediğini belirten Zeki'nin *"10 yıldır İstanbul Şişli'de araç kiralama şirketi işletmekteyim, 13.12.2023 tarihinde büromuza gelen Barış isimli şahıs kimliğini ve ehliyetini ibraz ederek x marka y model bir aracı bedelini ödeyerek bir aylığına kiraladı. Kiralanan araçta bulunan GPS son üç gündür İstanbul-Beykoz yakınlarında sabit bir noktadan sinyal vermektedir. Ayrıca teslim süresi geçmesine rağmen araba teslim edilmemiştir. Barış'ı iki gündür aramama rağmen telefonu kapalı görünmektedir. Arabamı çaldığı için kendisinden şikayetçiyim."* şeklindeki beyanı tutanağa geçirilir.
- 2) Barış'ın araç kiralarken ibraz ettiği sürücü belgesindeki bilgileri sistem üzerinden kontrol eden kolluk görevlileri T.C. kimlik numarası ile isim bilgisinin uyuşmadığını saptar. Kolluk görevlilerinin ofiste güvenlik kamerası bulunup bulunmadığı sorusuna Zeki *"Kameralar son 15 günü kaydediyor o yüzden kamera kayıtları elimde yok. Barış'ı tarif etmem gerekirse orta yaşlarda, yaklaşık 1.90 boylarında ve 110 kilo civarındadır, o gün turuncu renkte bir kazak, düşük bel bir kot pantolon ve turuncu bir ayakkabı giydiğini hatırlıyorum."* şeklinde cevap verir.
- 3) Ayrıca araçla ilgili bilgileri de kolluk görevlilerine verir. Kolluk görevlilerinin haberdar etmesi üzerine nöbetçi İstanbul Cumhuriyet Savcısı Saliha olayla ilgili soruşturma başlatır. Cumhuriyet savcısı Saliha'nın talimatı ile GPS sinyalinin geldiği yere giden kolluk görevlileri GPS cihazını ormanlık alanda yerde bulurlar ve olay yerini fotoğrafladıktan sonra bir tutanak düzenlemek suretiyle bilirkişiye gönderilmek üzere GPS cihazını karakola götürürler.
- 4) 21.01.2024 tarihinde İstanbul Sarıyer İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gelen ve bir suç duyurusunda bulunmak istediğini belirten Yılmaz'ın *"Sarıyer'de Rent a car şirketi işletiyorum. 20.12.2023 tarihinde Cem ismindeki kişi yanında ismini bilmediğim bir kişiyle birlikte geldi. Cem aracı kiralarken diğer kişi kapıda Cem'i bekliyordu. Cem, z marka a model bir araç kiraladıktan sonra her ikisi de araca binip gittiler. Son beş gündür araç içerisindeki GPS cihazı İstanbul-*

Bahçeşehir yakınlarından sinyal vermektedir. Dün aracın tesliminin son günü olmasına rağmen kimse teslim için gelmedi. Aracımın çalındığından şüpheleniyorum." şeklindeki beyanı tutanağa geçirilir.

- 5) Cem'in araç kiralarken ibraz ettiği belgeler sistem üzerinden incelendiğinde T.C. kimlik numarası ile isim bilgisinin uyuşmadığı saptanır. Aracı kiralayan kişilere ilişkin soruya Yılmaz, "*Aracı kiralayan Cem, sinek kaydı tıraş olmuş takım elbise giyen 1.85 boylarında genç bir kişiydi, diğer kişiyi ise hatırlamıyorum*" şeklinde cevap verir.
- 6) Kolluk görevlilerinin haberdar etmesi üzerine İstanbul nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Hamdi olayla ilgili soruşturma başlatır. Cumhuriyet savcısı Hamdi'nin talimatı ile GPS sinyalinin geldiği yere giden kolluk görevlileri GPS cihazını sökülmüş halde yerde bulurlar ve olay yerini fotoğrafladıktan sonra bir tutanak düzenlemek suretiyle bilirkişiye gönderilmek üzere GPS cihazını kara-kola götürürler.
- 7) 25.01.2024 tarihinde Edirne'nin Uzunköprü ilçesi girişinde yapılan olağan trafik kontrolünde kolluk görevlileri durdurdukları bir aracın Yılmaz'ın başvurusuna konu olan z marka a model ve belirtilen plakaya sahip otomobil olduğunu fark ederler. Sistem üzerinden yapılan sorgulamada otomobilin üç gün önce, sürücüsü olan Veli isimli şahıs adına Edirne Noterliğinde tescil edildiği saptanır. Orada bekletilen Veli, kendisine haber verilen nöbetçi Edirne Cumhuriyet Savcısı Süleyman'ın talimatıyla yakalanır ve gözaltına alınır.
- 8) Cumhuriyet savcısının emriyle müdafii huzurunda kolluk tarafından ifadesi alınan Veli, "*Kendime işe gidip gelmek için www.arabaalıyorum.com adlı internet sitesinde bir araba arıyordum. 10.01.2024 tarihinde gördüğüm ilanda a model aracın fiyatının piyasa değerinden yaklaşık 400.000 TL daha düşük olduğunu fark ettim. İlanı veren kişiyi aradığımda araçla ilgili yapılması gereken birkaç şey var dedi ve fiyat uygunsa kaporayı kripto para olarak hesabına göndermemi istedi. 11.01.2024 tarihinde hesap açarak kaporayı kripto para olarak gönderdim. İşlerim yoğun olduğu için işlemleri yapma fırsatını ancak 22.01.2024 tarihinde buldum. Cem isimli biriyle buluşup Edirne 2. Noterliğine gittik. Cem sohbet sırasında araç kiralama şirketinde çalıştığını, bu aracın fiyatının pahalı olması nedeniyle talep görmediğini, ayrıca yeni bir yatırım yapılması amacıyla acil paraya ihtiyaç olduğu için aracı sattıklarını söyledi. Araç kiralama şirketi adına tescilli aracı vekaletnameye dayanarak yapılan işlemle adıma tescil ettirerek teslim aldım. Parayı da Cem'e elden teslim ettim. Herhangi bir suçum bulunmadığı gibi ben bu olayın mağduruymum. Beni kandırarlardan da şikayetçiyim."* şeklinde beyanda bulunur.

- 9) Bu ifadelerden sonra Veli, Cumhuriyet savcısının kararıyla serbest bırakılır, ancak araca elkonulur. Ayrıca notere ibraz edilen belgeler, sahte olup olmadıklarının belirlenebilmesi için Adli Tıp Kurumuna gönderilir. Noterlikteki ve çevre yerlerdeki kamera kayıtları alınarak incelenir.
- 10) Suç duyurusunda bulunmak için 25.01.2024 tarihinde İstanbul Kağıthane İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gelen Ümit'in "Çetin isimli bir kişi 02.01.2024 tarihinde Kağıthane'deki araç kiralama ofisime geldi ve bir aylığına t marka q model bir araç kiraladı. Ancak son iki gündür aracın GPS'i İstanbul Belgrat Ormanı civarından bir yerden sinyal veriyor ve hiç hareket etmiyor bu yüzden aracın çalındığından şüpheleniyorum." şeklindeki beyanı tutanağa geçirilir. Ayrıca Ümit beyanına ek olarak ofisin güvenlik kamerasının kayıtlarını ve konuyla ilgili belgeleri kolluk görevlilerine teslim eder.
- 11) Kolluk görevlilerinin haberdar etmesi üzerine İstanbul nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Remziye olayla ilgili soruşturma başlatır. Cumhuriyet savcısı Remziye'nin talimatıyla GPS sinyalinin geldiği yere giden kolluk görevlileri GPS cihazını sökülmiş halde yerde bulurlar ve olay yerini fotoğrafladıktan sonra bir tutanak düzenlemek suretiyle bilirkişiye gönderilmek üzere GPS cihazını karakola götürürler.
- 12) 26.01.2024 tarihinde İstanbul Beşiktaş İlçe Emniyet Müdürlüğü'ne gelen Ufuk isimli şahıs "Bugün Beşiktaş'taki araç kiralama şirketime Deniz isimli bir kişi geldi ve en az bir ay süreyle araç kiralamanın mümkün olup olmadığını sordu. Ben de bu aralar çok fazla araç kiralama şirketinden araç kiralanarak sonrasında satıldığı haberlerini sosyal medya hesabımda gördüğüm için şüphelendim ve gizlice telefonda ses kaydı almaya başladım. Neden uzun süreliğine kiralamak istiyorsun diye sorduğumda aracının bozulduğunu ve ne zaman tamir edileceğinin belli olmadığını, bu sırada kardeşinin düğünü olduğu için arabaya ihtiyacı olduğunu söyledi. Ben de işlem yapıyormuş gibi hareket ederek kimliğinin fotokopisini çektim ancak sonrasında uzun süreliğine araç kiralamadığımızı söyledim ve yanımdan panik olup ayrıldı." şeklinde beyanda bulunur. Almış olduğu kimlik fotokopisi, ses kaydı ve bahsettiği kişinin görüntülerinin bulunduğu güvenlik kamerası kayıtlarını kolluk görevlilerine teslim eder. Kolluk görevlileri tarafından haberdar edilen nöbetçi İstanbul Cumhuriyet Savcısı Fuat olayla ilgili "soruşturmaya yer olmadığına" (CMK m. 158/6) karar verir.
- 13) 26.01.2024 tarihinde İstanbul Kağıthane Emniyet Müdürlüğü'nde görevli kolluk görevlileri tarafından araç satış ilanlarının yer aldığı internet siteleri incelenirken, Ümit'in şirketinden kiralanan q model aracın özellikleriyle aynı olan bir aracın piyasa fiyatından 500.000 TL daha ucuz bir fiyatla ilanda olduğu

fark edilir. Kolluk görevlileri bu durumu konuyla ilgili soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı Remziye'ye bildirir. Remziye'nin talimatı üzerine ilandaki numarayı arayan bir kolluk görevlisi aracın ruhsat bilgileri ve aracın dış görünüşüyle ilgili sorular sorar. Telefonun karşı tarafındaki kişi isminin Çetin olduğunu, ilandaki aracın şirket aracı olduğunu ve kendisinin temsilci olarak satışı gerçekleştireceğini, aracın çok temiz olduğunu, yalnızca sağ ön kapısında lokal çiziklerin bulunduğunu belirtir. Kolluk görevlisinin telefonu kapatmak için çok düşük bir teklif vermesi ve iki tarafın anlaşamaması sebebiyle telefon görüşmesi sonlanır. Aynı gün Cumhuriyet savcısı Remziye'nin talebiyle İstanbul Sulh Ceza Hâkimi tarafından *"kuvvetli şüphe sebebinin bulunduğu, daha önceki yürütülen benzer soruşturmalarda kullanılan telefonların birkaç gün içerisinde kapatıldığı ve kişilere ulaşılamadığı"* gerekçesiyle ilandaki numarayla ilgili 1 ay süreyle iletişiminin tespiti, sinyal bilgilerinin değerlendirilmesi ve iletişimin dinlenip kayda alınması yönünde karar verilir.

- 14)** Yapılan incelemeler sonucunda 26.01.2024 günü saat 08:20 ile 23:15 arasındaki sinyal bilgilerinden ilgili telefonun İstanbul Atatürk Oto Sanayi Sitesi'nin civarında bulunduğu saptanır. Telefonla, bir numaranın sıklıkla arandığı, bu aramalarda aracın satışı konusunda gelen tekliflerin bildirildiği, ne yapılması gerektiğinin danışıldığı ve telefondaki diğer kişinin ise bir an önce arabayı elden çıkarması gerektiğini söylediği belirlenir. Günün sonunda Çetin, en iyi teklifi veren kişiyi arayarak teklifi kabul ettiğini söyler ve 28.01.2024 günü saat 10:00'da Eyüp 2. Noterliğinde görüşme konusunda anlaşılır.
- 15)** Kolluk görevlileri telefon konuşmalarının içeriğini tutanağa kaydederek Cumhuriyet savcısı Remziye'ye bildirir. Remziye diğer soruşturma açılan dosyalarla bu olayın bağlantılı olduğunu düşünerek konuyla ilgili İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Vekilinin onayıyla Cumhuriyet savcıları Saliha ve Hamdi tarafından başlatılan soruşturmalar ile Cumhuriyet savcısı Fuat tarafından "soruşturmaya yer olmadığına" karar verilen olayı da soruşturmasına dahil eder.
- 16)** Kişilerin sahte kimlikler kullanmaları sebebiyle belirlenmelerindeki güçlüğü dikkate alan Cumhuriyet savcısı Remziye şüpheliler hakkında teknik araçlarla izleme kararı almak için sulh ceza hakimine başvurur. Sulh ceza hakimi *"kuvvetli şüphe sebebinin varlığı ve şüphelilerin sahte kimlik kullanmaları sebebiyle olaya ilişkin somut delillerin başka suretle elde edilmesinin mümkün olmayacağı"* gerekçesiyle 27.01.2024 tarihinde teknik araçlarla izleme kararı verir. Kolluk görevlileri 27.01.2024 sabah saatlerinde Atatürk Oto Sanayi Sitesinde sinyalin geldiği yerin civarında dolaşarak tamirhaneleri dışarıdan izlemeye sabah saatlerinde giderek çevredeki tamirhaneleri izlemeye başlarlar.

- 17)** Ayrıca kolluk görevlileri Cem, Çetin ve Deniz'in kamera kayıtlarındaki en net görüntülerinin çıktısını da yanlarında getirirler. Saat 11:15'te Çetin bir tamirhaneye girerken görülür. Sonrasında 12:00 gibi Deniz ve Cem'in de birlikte tamirhaneye geldiği fark edilir.
- 18)** Cumhuriyet savcısı Remziye'ye konuyla ilgili bilgi verilmesi üzerine, Remziye bu kişilerin suçüstü yakalanması gerektiğini, bu yüzden yarın noter çıkışı eş zamanlı olarak hem yakalama hem de tamirhanenin aranması yönünde karar alacağını, vakit geçmeksizin Deniz ve Cem hakkında da teknik araçlarla izleme kararını yazılı şekilde hazırladığını bildirir. Saat 15:12'de Çetin'le kimliği belirsiz bir kişinin tamirhaneden çıktığı, 16:34'te Deniz ve Cem'in tamirhaneden çıktığı, saat 18:00'de genç bir erkek şahsın tamirhaneyi kilitleyip kapadığı tespit edilir. Aynı saatlerde Remziye'nin vermiş olduğu yazılı emri sulh ceza hâkimi onaylar, ayrıca Cumhuriyet savcısının talebi doğrultusunda sulh ceza hâkimi, tamirhanenin 28.01.2024 tarihinde 09.00-17.00 saatleri arasında gündüz vakti bir kez aranması ve soruşturmaya konu olan eşyalara elkonulması ile Cem, Çetin, Deniz ve tamirhanede bulunan diğer kişilerin yakalanması yönünde karar verir.
- 19)** 28.01.2024 tarihinde Çetin ve Deniz 09:30'da otomobili Eyüp 2. Noterliğinin yakınlarına bırakarak alıcıyla buluşurlar. Deniz yakınlardaki bir Kahveye gidip Çetin'i beklerken, Çetin ile alıcı noterliğe gidip işlemleri yaparlar. Çetin araç satış işlemlerini yapıp parayı elden teslim aldıktan sonra noterlikten çıktığında, Deniz ise kahvede Çetin'i beklerken yakalanır. Saat 11.00 sıralarında da kolluk görevlileri tarafından oto sanayideki bir başka tamirhanede çalışan iki tanığın huzurunda tamirhanede arama işlemleri başlatılır ve içeride bulunan Cem ve diğer dört kişi yakalanır.
- 20)** Arama sırasında tamirhanede y model bir arabanın parçalara ayrıldığı tespit edilir, ayrıca tamirhanenin içerisindeki bir odada dijital baskı makinesi ve gizli bir kasa bulunur. Kasanın açılmasının istenmesi üzerine, tamirhanenin sahibi olduğunu söyleyen Ahmet adlı kişi şifresini girerek kasayı açar ve kasanın içerisinde dört kimlik, üç pasaport, bir vekaletname ve bir plaka bulunur.
- 21)** 28.01.2024 tarihinde Cumhuriyet savcısı Remziye, yakalanan kişilerin gözaltına alınmasına, elde edilen deliller dikkate alınarak soruşturmanın TCK m. 220/1-2 kapsamında suç işlemek için örgüt kurmak ve yönetmek, suç örgütüne üye olmak, TCK m. 158/1 ve 3 kapsamında nitelikli dolandırıcılık ve TCK m. 204/1 kapsamında resmî belgede sahtecilik suçlarından yürütülmesine karar verilir.

- 22)** Cumhuriyet savcısı Remziye'nin emriyle yakalanan kişilerin parmak izleri alınır ve beden ölçüleri kaydedilir. Parmak izlerinin incelenmesi sonucunda Cem, Çetin ve Deniz'in sahte kimlikler kullandığı, gerçek isimlerinin sırasıyla Eralp, Gürkan ve Hasan olduğu saptanır. Tamirhanede yakalanan Ahmet'in aynı zamanda tamirhanenin sahibi olduğu teyit edilir. Ayrıca sahte isim olarak Çetin'i kullanan Gürkan ile 26.01.2024 tarihinde telefonda sıklıkla konuşan kişinin de Ahmet olduğu ve Ahmet'in Gürkan'ın kardeşi olduğu anlaşılır. Tamirhanede yakalanan İrfan adlı 20 yaşında kişinin tamirhanede çalışmaya iki ay önce çırak olarak başladığı; Furkan adlı kişinin üç yıldır tamirhanede çalıştığı; Mahmut adlı kişinin olaydaki diğer kişilerle ve olaylarla bir bağlantısının olmadığı belirlenir.
- 23)** Polis aracına bindirilen İrfan'ın kendi kendine ve ancak kolluk güçleri tarafından da duyulacak biçimde *"ben onlara yapmayın, beni bu işlere karıştırmayın dedim"* şeklindeki beyanı tutanak altına alınmıştır.
- 24)** Cumhuriyet savcısı Remziye'nin talimatıyla kolluk görevlileri Zeki'yi arar ve aracı kiralayan Barış'ın yakalanmış olabileceğini söyleyerek onu teşhis etmesi için karakola davet ederler.
- 25)** Kolluk görevlilerinin Furkan'a teşhis yapılacağını söylemesi üzerine Furkan bu işlemde bulunması için müdafii talep etmesine rağmen kolluk görevlileri tarafından böyle bir zorunluluğun bulunmadığı belirtilir.
- 26)** Müdafii bulunmaksızın yapılan işlemde Barış adına düzenlenen kimliği kullanıp aracı kiralayan kişinin numaralandırılmış yedi kişi arasında olup olmadığı sorulur ve o kişinin grubun arasında olmayabileceği hatırlatılır. İki defa yapılan işlem sonucunda Zeki, benzer fiziksel özelliklere sahip kişiler arasından her iki işlemde de Furkan'ı işaret eder. Teşhis işlemi fotoğraf ve görüntü kaydı alınmak suretiyle tutanağa bağlanır.
- 27)** 29.01.2024 tarihinde Cumhuriyet savcısı Remziye tarafından;
- a)** Müdafii Aslı huzurunda alınan ifadesinde Ahmet *"Babam emekli olduğundan beri bu tamirhaneyi işletiyorum. Baskı makinesini de kartvizitimi basmak için kullanıyorum. Bana isnat edilen suçların hiçbirini kabul etmiyorum. Bazen abim kişisel işleri için gelip tamirhaneyi ve kasayı kullanır. Kasanın içinde bulunan şeyler kendisine ait olabilir. Ben de zaten kasada hiçbir şey olmadığına güvenerek kolluk görevlileri istediğinde kasayı açtım. Benim ve ailemin onuru bu olayla zedelendi. Umarım bu suçları işleyenler cezasını çeker."* şeklinde beyanda bulunur.
- b)** Müdafii Kazım'ın huzurunda alınan ifadesinde Furkan (Sahte adı Barış) *"Araç bozulduğu için araç kiralamaya ihtiyacım vardı ancak maaşım hacizli ol-*

*duğu için kimsenin bana araç vermeyeceğini düşündüm. Bu yüzden dükkan-
daki makineden sahte bir kimlik düzenledim ve bu kimlikle aracı kiraladım.
Aracı teslim edecektim ancak bozulduğu için teslim edemedim. Aracın tami-
rinin yapılması için çalıştığım yere getirttim. Burada diğer gerçekleştiği iddia
edilen suçlarla bir ilgim ve bilgim yoktur." şeklinde beyanda bulunur.*

- c)** Müdafii Can huzurunda ifadesi alınmak istenen Eralp (sahte adı Cem), sus-
ma hakkını kullanmak istediğini bildirir. Cumhuriyet savcısı Remziye'nin hak-
larının hatırlatılması bağlamında, soruşturmaya konu suçun örgüt faaliyeti
çerçevesinde işlenen bir suç olduğunu ve o yüzden etkin pişmanlık hüküm-
lerinden faydalanabileceğini söylemesi üzerine Eralp, "Uzun zamandır tamir-
hanede çalışıyorum. Ahmet ile zamanla abi kardeş gibi olduk. Ben borca sıkış-
tığımda bana yüklü miktarda borç verdi. Evleneceğim zaman evimi kurmama
yardım etti. Hiçbir zaman onun hakkını ödeyemem. Ahmet'i kıramadığım için
şahsıma isnat edilen eylemleri gerçekleştirdim. Diğer kişilerin işlediği suçlarla
bağlantım bulunmamaktadır." şeklinde beyanda bulunmuştur.
- d)** Müdafii Bilal huzurunda alınan ifadesinde Gürkan (sahte adı Çetin), "Hak-
kımda elde edilen tüm deliller hukuka aykırıdır. Ayrıca polisler bizi uzun süre-
dir izliyormuş, madem suç işleyeceğimizi düşünüyordı neden durdurma-
dılar? Suç işlememizi özellikle beklediler ki daha fazla ceza alalım." şeklinde
beyanda bulunur.
- e)** Müdafii Mine huzurunda alınan ifadesinde Hasan (sahte adı Deniz) susma
hakkını kullanır ve herhangi bir beyanda bulunmaz.
- f)** Müdafii Rüveyda huzurunda alınan ifadesinde İrfan, "İşe iki ay önce çırac
olarak başladım. Beni orada çalışan herkes getir götür işlerini yapmak için
kullanır. Bu yüzden de Sarıyer'e Eralp'in (sahte adı Cem) arabasıyla birlikte
gittik. Benim kapı önünde beklememi söyledi. O içeriden araba kiraladı ve
başka bir yere gitti. Ben de Eralp'in arabasıyla geri döndüm. Tamirhane içe-
risindeki odaya girmem yasaktı o yüzden içeride ne olduğunu bilmiyorum.
Diğer yakalanan kişiler toplantılarına beni dahil almazlardı. O yüzden ne yap-
tıklarını bilmiyorum ama tamirhanedeki her şeye Ahmet karar verir." şeklinde
açıklamalarda bulunur.
- g)** Müdafii Oğuz huzurunda alınan ifadesinde Mahmut, "Yaşanan olayla ilgili hiç-
bir bağlantım yoktur. Aracımla ilgili problem olduğunda her zaman Ahmet'in
tamirhanesine gelirim. Geçen hafta arabamla ilgili sorun olduğunda Ahmet'in
yanına uğradım. Normalden farklı olarak kendisini biraz gergin olduğunu fark
ettim. Bu ara çok fazla arabanın geleceğini o yüzden de onarılmasının biraz
zaman alabileceğini söyledi. Ben de acelemin olmadığı vakti olduğunda ilgi-

lenebileceğini söyledim. Polislerin geldiği gün de aracımı teslim almak için tamirhaneye gitmişim." şeklinde açıklamalarda bulunur.

- 28)** 30.01.2024 tarihinde Cumhuriyet savcısı Remziye'nin talebiyle Furkan (sahte adı Barış), Eralp (sahte adı Cem), Gürkan (sahte adı Çetin), Hasan (sahte adı Deniz), Ahmet ve İrfan hakkında sulh ceza hâkimi tarafından tutuklama kararı verilir.
- 29)** 05.02.2024 tarihinde gelen bilirkişi raporunda arama sırasında parçalanmış şekilde bulunan y model aracın Zeki'den kiralanan araç olduğu belirlenmiştir. 21.02.2024 tarihindeki bilirkişi raporuna göre, araç kiralama şirketlerinde kullanılan belgeler ile tamirhanenin kasasında bulunan ve noterlikte kullanılan belgelerin sahte olduğu; 26.02.2024 tarihindeki bilirkişi raporuna göre GPS cihazlarının aynı yöntemle araçtan söküldüğü tespit edilmiştir.
- 30)** Olayla ilgili yürütülen soruşturma sonunda 03.03.2024 tarihinde Mahmut hakkında kovuşturmaya yer olmadığı yönünde karar verilir.
- 31)** 03.03.2024 tarihinde Cumhuriyet savcısı tarafından düzenlenen iddianame: Cumhuriyet savcısı şüphelilerin TCK m. 151, 158, 204, 220 uyarınca cezalandırılmasını, Eralp (sahte adı Cem) hakkında etkin pişmanlık hükümlerinin uygulanmasını
- 32)** Cumhuriyet savcısı Remziye tarafından düzenlenen iddianame İstanbul Ağır Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilir.
- 33)** Duruşma başladığında Zeki, Yılmaz ve Veli ile vekilleri duruşmada hazır bulunurlar ve katılma talepleri Mahkemece kabul edilir. Sanıklar Furkan, Eralp, Gürkan, Hasan, Ahmet ve İrfan ile müdafileri duruşmada hazır bulunurlar.
- 34)** Ufuk'un herhangi bir şikayetinin ve katılma talebinin olmadığına ilişkin bir dilekçe verdiği görülür.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

www.barobirlik.org.tr

Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.

Av. Özdemir Özok Sk. No: 8

06520 Balgat – ANKARA

Tel : 0 312 292 59 00

Faks : 0 312 286 55 65