

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : E-92358809-199-11772/8692
Konu : Usul ve Kanun'a Aykırı şekilde
Baro Levhasına Yazılma Kararları

22.03.2024

TÜRK YE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

Bazı baro yönetim kurullarının baro levhasına yeniden yazılmaya ilkin verilen kararları, Avukatlık Kanununun 8 ve 73 üncü maddelerinde belirtilen amir hükümlere aykırı olarak Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı ve Bakanlıkımıza göndermeden kararlarına konu kileri usul ve hukuka aykırı şekilde avukat olarak lehaya kaydettikleri, yine 1136 Avukatlık Kanununun 5/1-a maddesinde belirtilen suçlardan mahkumiyetine karar verilen ve mahkumiyetleri kesinle en avukatlar hakkında Avukatlık Kanununun 74/1 inci maddesi gereince ruhsatnamelerinin geri alınarak iptaline ve adlarının bir daha yazılmamak üzere baro levhasından silinmesine yönelik i lemlerin yerine getirilmedi i, bu minvalde kesinle en hapis cezasına ilkin mahkumiyet kararlarında hükmedilen Türk Ceza Kanununun 53/1-e maddesinde yer alan "*Bir kamu kurumunun veya kamu kurumu niteliindeki meslek kurulu unun iznine tabi bir meslek veya sanatı, kendi sorumluluğunda serbest meslek erbabı veya tacir olarak icra etmekten*" yoksun bırakılmasına ilkin hükmün uygulanmadığı Bakanlıkımızca tespit edilmiştir.

Bilindi i üzere, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Avukatlık kabulde engeller" kenar ba lıklı 5/1-a maddesinde;

"A a ida yazılı durumlardan birinin varlığı halinde, avukatlık mesleğine kabul istemi reddolunur:

a) (De i ik: 23/1/2008-5728/326 md.) Türk Ceza Kanununun 53 üncü maddesinde belirtilen süreler geçmi olsa bile; kasten i lenen bir suçtan dolayı iki yıldan fazla süreyle hapis cezasına ya da Devletin güvenli ine kar ı suçlar, Anayasal düzene ve bu düzenin i leyi ine kar ı suçlar, (...) zimmet, irtikâp, rüvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, güveni kötüye kullanma, hileli iflas, ihaleye fesat kar ı turma, edimin ifasına fesat kar ı turma, suçtan kaynaklanan malvarlığı de erlerini aklama veya kaçakçılık suçlarından mahkûm olmak,"

Yine Aynı Kanunun "Baroya yazılma istemi" kenar ba lıklı 6 ncı maddesinde;

"(...) 4 üncü maddedeki ko ulları ta ıyanlar ba vurdukları baro levhasına yazılmalarını dilekçe ile isteyebilirler.",

Kanunun "Karar" kenar ba lıklı 7 nci maddesinde;

"Baro yönetim kurulu, lehaya yazılma istemi hakkında ba vurma dilekçesinin varlığı tarihinden itibaren bir ay içinde gerekçeli olarak karar vermekle ödevlidir.

Süresi içinde karar verilmedi i takdirde, adayın avukatlık kabul istemi reddedilmi sayılır. Bu halde aday bir aylık sürenin bitiminden itibaren onbe gün içinde Türkiye Barolar Birliğine itiraz edebilir. tiraz üzerine 8 inci madde hükmü kıyas yolu ile uygulanır.",

"Redde veya kovu turma sonuna kadar beklenmesine dair karara itiraz" kenar ba lıklı 8 inci maddesinde;

"Baro Yönetim Kurulu, avukatlık kabul istemini reddetti i veya kovu turma sonuna kadar beklenmesine karar verdi i takdirde bunun gerekçesini kararında gösterir. Gerekçeli karar adaya tebli olunur.

Aday, bu karara kar ı, tebliğ tarihinden itibaren onbe gün içinde, kararı veren baro vasıtasıyla Türkiye Barolar Birliğine itiraz edebilir. Baro tarafından adaya, itiraz tarihini tesbit eden bir belge



verilir. Bu belge hiçbir vergi, harç ve resme tabi değildir.

Türkiye Barolar Birliği, itiraz üzerine dosya üzerinde gerekli incelemeleri yaptıktan sonra, itirazı kabul veya reddeder. Türkiye Barolar Birliği itiraz tarihinden itibaren bir ay içinde bir karar vermezse, itiraz reddedilmiş sayılır.

(Değişik dördüncü fıkra : 2/5/2001 - 4667/7 md.) Baro yönetim kurullarının adayın levhaya yazılması hakkındaki kararları, karar tarihinden itibaren onbe gün içinde Türkiye Barolar Birliğine gönderilir. Türkiye Barolar Birliği kararın kendisine ulaştırıldığı tarihten itibaren bir ay içinde uygun bulma veya bulmama kararını ve itirazın kabul veya reddi hakkındaki kararlarını onaylamak üzere karar tarihinden itibaren bir ay içinde Adalet Bakanlığına gönderir. Bu kararlar Adalet Bakanlığına ulaştırıldığı tarihten itibaren iki ay içinde Bakanlıkça karar verilmediği veya karar onaylandı takdirde kesinleşir. Ancak Adalet Bakanlığı uygun bulmadığı kararları bir daha görüşmek üzere, gösterdiği gerekçesiyle birlikte Türkiye Barolar Birliğine geri gönderir. Geri gönderilen bu kararlar, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca üçte iki çoğunlukla aynen kabul edildiği takdirde onaylanmış, aksi halde onaylanmamı sayılır; sonuç Türkiye Barolar Birliği tarafından Adalet Bakanlığına bildirilir.

Baro yönetim kurulunun, avukatlığı kabul isteminin reddi veya kovu turma sonuna kadar beklenmesi hakkındaki kararları, süresi içinde itiraz edilmediği takdirde kesinleşir.

(Değişik altıncı fıkra: 2/5/2001 - 4467/7 md.) Adalet Bakanlığının dördüncü fıkra uyarınca verdiği kararlara karşı, Türkiye Barolar Birliği, aday ve ilgili baro; Adalet Bakanlığının uygun bulmayıp bir daha görüşmek üzere geri göndermesi üzerine Türkiye Barolar Birliği ince verilen kararlara karşı ise, Adalet Bakanlığı, aday ve ilgili baro idari yargı merciine başvurabilir.

Barolar, kesinleşen kararları derhal yerine getirmeye mecburdurlar.",

"Levhaya yeniden yazılma hakkı" kenar başlıklı 73 üncü maddesinde;

"72 nci maddeye göre levhadan silinmeyi gerektiren hallerin sona erdiği ini ispat eden avukat, levhaya yeniden yazılmak hakkını kazanır. Bu kadar ki, baro yönetim kurulu, gerekli gördüğü hallerde, sebeplerini de açıklamak suretiyle, levhaya yeniden yazılma talebinde bulunanı, ilk yazılmaya esas olan artların hepsinin veya bir kısmının varlığını ispatla zorunlu tutabilir.

Ruhsatname verilmesi hükmü ayrı olmak üzere, bu kanunun 7, 8 ve 9 uncu maddeleri levhaya yeniden yazılma istemlerinde de kıyas yolu ile uygulanır.

Levhaya yeniden yazılmasına evvelce dahil olduğu baro tarafından karar verilen avukattan yeniden girişi kesene alınmaz.",

"Bir daha yazılmamak üzere silinme" kenar başlıklı 74 üncü maddesinde;

"Cezai veya disipline ilişkin bir karar sonunda meslekten çıkarılanlarla 5 inci maddenin (a) bendinde yazılı suçlardan kesin olarak hüküm giyenlerin ruhsatnamesi baro yönetim kurulunca geri alınarak iptal ve adları bir daha yazılmamak üzere levhadan silinir.

Bu işlemlerin uygulanması, kararın kesinleşmesi olmasına bağlıdır.

(Değişik üçüncü fıkra: 2/5/2001 - 4667/44 md.) Baro yönetim kurullarının bu maddeye dayanarak verdiği karara karşı avukat, kararın kendisine tebliği tarihinden itibaren onbe gün içinde Türkiye Barolar Birliğine itiraz edebilir. Türkiye Barolar Birliğinin itiraz üzerine verdiği kararlar Adalet Bakanlığınca ulaştırıldığı tarihten itibaren iki ay içinde Bakanlıkça karar verilmediği veya karar onaylandı takdirde kesinleşir. Ancak Adalet Bakanlığı uygun bulmadığı kararları bir daha görüşmek üzere, gösterdiği gerekçesiyle birlikte Türkiye Barolar Birliğine geri gönderir. Geri gönderilen bu kararlar, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca üçte iki çoğunlukla aynen kabul edildiği takdirde onaylanmış, aksi halde onaylanmamı sayılır; sonuç Türkiye Barolar Birliği tarafından Adalet Bakanlığınca bildirilir. 8 inci maddenin altıncı ve yedinci fıkraları hükümleri burada da kıyasen uygulanır.",

"Cezaların uygulanması ekli kenar başlıklı" 136 nci maddesinin birinci fıkrasında,

"Bu kanunun avukatların hak ve ödevleri ile ilgili altıncı kısmında yazılı esaslara uymayanlar hakkında ilk defasında en az kınama, tekrarında, davranışlarının ağırlığına göre, para veya hapis cezası ve 5 inci maddenin (a) bendinde yazılı bir suçtan kesin olarak hüküm giyme halinde meslekten çıkarma cezası uygulanır.",

"Hapis yasaklanmanın zorunlu olduğu haller" kenar başlıklı 154 üncü maddesinde;

"Haklarında meslekten çıkarma cezası verilen veya (...) (...) ve 42 nci madde uyarınca geçici olarak görevlendirilmiş olup, yapılan işlemlerin ücretini iş sahibinden aldığı halde aynı maddenin son fıkrası gereğince kabule değer bir sebep olmaksızın ilgili mercie ödememi olan avukatların hapis



yasaklanmaları zorunludur.

Yukarıdaki fıkrada belirtilen i ten yasaklanma sebeplerinin meydana gelmesinden itibaren iki ay içinde disiplin kurulunca haklarında i ten yasaklama kararı verilmeyen avukatlar, Türkiye Barolar Birli i Disiplin Kurulunun do rudan verece i kararla i ten yasaklanırlar.",

5237 sayılı Türk Ceza Kanununun "Belli hakları kullanmaktan yoksun bırakılma" kenar ba lıklı 53/1-e maddesinde;

"Madde 53- (1) Ki i, kasten i lemi oldu u suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak;

e) Bir kamu kurumunun veya kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu unun iznine tabi bir meslek veya sanatı, kendi sorumlulu u altında serbest meslek erbabı veya tacir olarak icra etmekten yoksun bırakılır."

Hükümleri yer almaktadır.

Bu itibarla, baro levhasına yazılma talebinde bulunan ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4 üncü maddesindeki artları ta ryanların, aynı Kanunun 6 ncı maddesine göre baro levhasına yazılma talebini içerir dilekçe ile yerle im yeri barosuna ba vurmalarının gerekti i, yine aynı Kanunun 7 nci maddesine göre, baro yönetim kurulunun, levhaya yazılma istemi hakkında ba vuru dilekçesinin teslim tarihinden itibaren bir ay içinde gerekçeli olarak karar vermekle görevli oldu u, baro yönetim kurulunca verilen, adayın levhaya yazılması/yeniden yazılması ile ilgili kararın, karar tarihinden itibaren onbe gün içinde Türkiye Barolar Birli ine gönderilmesi gerekti i, Türkiye Barolar Birli inin kararın kendisine ula tı ı tarihten itibaren bir ay içinde uygun bulma veya bulmama kararını, karar tarihinden itibaren bir ay içinde Bakanlı ımıza göndermesinin Kanunun amir hükmü oldu u, söz konusu kararların, Bakanlı ımıza ula tı ı tarihten itibaren iki ay içinde Bakanlı ımızca karar verilmedi i veya karar onaylandı ı takdirde kesinle ti i, Bakanlı ımızın uygun bulmadı ı kararların bir daha görü lmemek üzere, gerekçesiyle birlikte Türkiye Barolar Birli ine geri gönderilmesinin gerekti i, geri gönderilen kararların, Türkiye Barolar Birli i Yönetim Kurulunca üçte iki ço unlukla aynen kabul edildi i takdirde onaylanmı , aksi halde onaylanmamı sayıldı ı Kanunda açıkça belirtilmektedir.

Bu kapsamda, Baro yönetim kurullarınca verilen, adayın baro levhasına yazılmasına veya yeniden yazılmasına dair kararların, nihai nitelikte kararlar olmadı ı, söz konusu kararların Kanunda belirtildi i ekilde Türkiye Barolar Birli i ve Bakanlı ımız onay süreçlerinden geçmedi i taktirde hukuken geçerlilik kazanamayaca ı, aksi uygulamanın Kanunun açık hükümlerine aykırı oldu u gibi Türkiye Barolar Birli i Ba kanlı ı ve Bakanlı ımızın onay merci görevini de fiilen i levsiz hale getirece i, baro yönetim kurullarınca verilen ve Türkiye Barolar Birli i Ba kanlı ı ile Bakanlı ımız onayına sunulmayan baro levhasına yeniden yazılmaya ili kin kararların, Kanunda belirtilen usül izlenmedi i için yok hükmünde oldu u ve herhangi bir hukuki sonuç do urmayaca ı açıktır. Bu nedenlerle Bakanlı ımızca, Kanunun emredici hükmüne aykırı ekilde baro levhasına yeniden yazılmalarına karar verilen ki ilerinin UYAP ekranları "pasif" konuma getirilmektedir.

Ayrıca, Avukatlık Kanununun 74, 136 ve 157 inci maddeleri gere ince, Avukatlık Kanununun 5/1-a maddesi kapsamında kalan bir suçtan kesinle mi mahkumiyet kararı alan avukatların, baro disiplin kurulu kararıyla meslekten çıkarılmaları ile aynı zamanda i ten yasaklanmalarına karar verilmesi, baro yönetim kurulu kararı ile de ruhsatnamelerinin geri alınarak iptaline ve adlarının bir daha yazılmamak üzere baro levhasında silinmesine karar verilmesi gerekmektedir.

Bunlara ek olarak, haklarında kesinle mi hapis cezası bulunan avukatlarla ilgili olarak, mahkemeler tarafından kasten i lemi oldukları suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak ayrıca Türk Ceza Kanununun 53/1-e maddesinde belirtilen ekilde belirli bir süreyle avukatlık mesle ini icra etmekten yasaklanma kararı verilmi se, yine baro yönetim kurulu kararıyla ilgili avukat hakkında, kararda belirtilen sürelerle mesleki faaliyetten yasaklanma kararı verilmesi gerekmektedir.

Tüm bu hususlar birlikte de erlendirildi inde;

1- Baro yönetim kurullarınca baro levhasına yazılma veya yeniden yazılma kararı verilen

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmı tır.



avukatlara ili kin karar ve evrakların, 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 8 ve 73 üncü maddeleri gere ince önce uygun bulma veya uygun bulmama yönünden de erlendirme yapılmak üzere Türkiye Barolar Birli i Ba kanlı ma, Türkiye Barolar Birli i Ba kanlı ı Yönetim Kurulu tarafından verilen kararın ise onay veya geri gönderim yönünden de erlendirme yapılmak üzere Bakanlı mızıza gönderilmesi,

2- Avukatlık Kanununun 5/1-a maddesinde belirtilen bir suçtan kesinle mi mahkumiyet kararı bulunan avukatların, Avukatlık Kanununun 74, 136 ve 157 inci maddeleri gere ince, mesle e kabulde aranan artları kaybetmi olduklarından, baro disiplin kurulu kararıyla meslekten çıkarılmaları ile aynı zamanda i ten yasaklanmaları yönünde, baro yönetim kurulu kararı ile de ruhsatnamelerinin geri alınarak iptaline ve adlarının bir daha yazılmamak üzere baro levhasından silinmesi yönünde i lemlere ivedilikle ba lanılması,

3- Kesinle mi hapis cezası bulunan avukatlarla ilgili olarak, mahkemeler tarafından kasten i lemi oldukları suçtan dolayı hapis cezasına mahkûmiyetin kanuni sonucu olarak ayrıca Türk Ceza Kanununun 53/1-e maddesinde belirtilen ekilde belirli bir süreyle avukatlık mesle ini icra etmektен yasaklanma kararı verilmi se, yine baro yönetim kurulu kararıyla ilgili avukat hakkında kararda belirtilen sürelerle mesleki faaliyetten yasaklanması yönünde karar verilerek mahkeme kararının gere inin yerine getirilmesi,

Gerekmekte olup, aksi yönde yapılacak uygulamaların 1136 sayılı Kanuna aykırılık te kil edece i ve cezai sorumluluk do uraca ı açıktır.

Bu nedenlerle, yukarıda belirtilen hususlara titizlikle ve ivedilikle riayet edilmesi hususunun tüm Baro Ba kanlıklarına bildirilmesini rica ederim.

Hakan ÖZTATAR
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmı tır.

Adalet Bakanlı ı Ek Bina B Blok Milli Müdafaa Caddesi No:22 Kızılay / ANKARA
Telefon No: (0312) 417 77 70 Fax No: (0312) 219 44 28
E-Posta: higm@adalet.gov.tr nternet Adresi: higm.adalet.gov.tr
Kep Adresi: adaletbakanligi@hs01.kep.tr

Bilgi için : Erhan ÇEL K
ube Müdürü

Telefon No: (0312) 414 81 33

