



## ISTAC GENEL KURULU ADAYLIK SEÇİM FORMU

### ADAY / NOMINEE

ADI SOYADI / NAME SURNAME

MUSTAFA SERDAR ÖZBEK

ÜNVAN/ TITLE

AV. ARB. PROF.DR.

TC KİMLİK NO / PASSPORT NO

KURUMU ve ADRESİ / ORGANIZATION NAME and ADDRESS

ARAŞTIRMA ve UZMANLIK ALANI / RESEARCH / EXPERTISE AREA

MEDENİ USÛL HUKUKU, İCRA VE İFLÂS HUKUKU, AVRUPA BİRLİĞİ HUKUKU, ADALETE ERİŞİM, ARABULUCULUK, UZLAŞTIRMA, TAHKİM VE DİĞER ALTERNATİF UYUŞMAZLIK ÇÖZÜM YOLLARI/CIVIL PROCEDURE LAW, ENFORCEMENT AND BANKRUPTCY LAW, EUROPEAN UNION LAW, ACCESS TO JUSTICE, MEDIATION, CONCILIATION, ARBITRATION AND OTHER ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION METHODS.

TELEFON / TELEPHONE

(Mobile and Office)

E-POSTA / E-MAIL

### ADAY GÖSTERME GEREKÇESİ / REASONS FOR

Arabuluculuk, uzlaştırma ve tahkimden oluşan alternatif uyuşmazlık çözüm yolları kavramını Türk Hukukuna ilk kez tanıtan ve kazandıran kişi Aday olmuştur. Adayın “alternatif uyuşmazlık çözümü” adlı eseri, bu alandaki ilk eser olup, daha sonra yazılan çok sayıdaki doktora, doçentlik ve profesörlük tezine kaynak oluşturmuştur. Adayın bu özgün eseri ve bu eseri tamlayan makaleleri, Kanun koyucunun mevzuat çalışmalarına öncülük etmiştir. Adayın bu alandaki çığır açıcı katkısı, yazdığı eserler ve Adalet Bakanlığındaki çeşitli kanun komisyonlarında uzun yıllardır yürüttüğü çalışmalar sayesinde yürürlüğe giren kanunlar olmuştur. Türk hukukunda ilk kez bir eser kanunlaşmış olup, adayın eseri 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanununun hazırlanmasını sağlamıştır. Aynı şekilde adayın da TBMM Adalet Komisyonundaki çalışmalarına iştirak ederek bizzat kaleme aldığı, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 253 ilâ 255. Maddelerindeki hükümlerin kabulüyle Türk hukukunda uzlaştırma kurumu ilk defa ceza muhakemesi hukukuna gitmiştir. Aday, idare hukukundaki alternatif uyuşmazlık çözüm yollarında da çığır açıcı ilk çalışmaları yaparak Genel İdari Usul Kanunu Tasarısının ilgili maddelerini kaleme almıştır. Adayın yedek subay olduğu dönemde katıldığı kanun komisyonu çalışmalarında, idare hukukunda alternatif uyuşmazlık çözüm yolları Türk hukukuna girmiştir. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin arabuluculuk ve uzlaştırma ile ilgili Tavsiye Kararlarını çalışan, Türkçe’ye tercüme eden ve özgün eserlerinde şerh eden ilk kişi Aday olmuştur.

Adayın bu alandaki çalışmaları, 10 ve 11. Kalkınma Plânında doğrudan yer almıştır. Aday, Türk adalet sisteminde adalet hizmetlerinde etkinliğin sağlanması için alınabilecek tedbirler konusunda önemli bir referans kaynağı olan, T.C. Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan 10. Kalkınma Plânında (2014-2018) adayın eserindeki bilgilere yer verilmiştir. Aday, “10. Kalkınma Plânı Adalet Hizmetlerinde Etkinlik Özel İhtisas Komisyonu Raporunun raportörlüğünü yapmış ve Türkiye Cumhuriyeti Devletinin adalet sistemine ilişkin 100. yıl (2023 yılı) vizyonuna doktora teziyle katkıda bulunmuştur. Tezin çıktıkları, 100. yıl (2023 yılı) vizyonu olarak aynen benimsenmiştir. 100. Yıl vizyonunda, hukuk, ceza ve idarî yargılama usûlünde mahkeme bağlantılı alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının geliştirilmesi

yönünde ufuk açıcı görüşlere yer verilmiş ve bu görüşler aday atarından kalem alınmıştır.. Bu doğrultuda hazırlanan Onuncu Beş Yıllık Kalkınma Plânında (2014-2018), hukukun tüm dallarında alternatif uyuşmazlık çözüm yollarına ağırlık verilmesi, bir devlet politikası olarak benimsenmiş olup (Resmî Gazete 06.07.2013, Sa. 28699 Mükerrer), Türk hukukunda ilk kez, bir doktora tezinde savunulan görüşler “devlet politikası olarak” kabul edilmiştir. Adayın doktora tezi bu yönüyle Türk hukukuna çığır açıcı katkılar yapmıştır.

T.C. Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan 11. Kalkınma Plânında da (2019-2023) adayın eserleri esas alınmıştır. Adayın raportörlüğünü yaptığı “11. Kalkınma Plânı Adalet Hizmetlerinde Etkinlik Özel İhtisas Komisyonu Raporu”nda, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin adalet sistemine ilişkin 100. yıl (2023 yılı) vizyonu tek-rarlanmış ve bu vizyonda da alternatif uyuşmazlık çözüm yollarının geliştirilmesi hedefi daha kuvvetli gerekçelerle kabul edilmiştir. Böylece adayın 2000 ilâ 2003 yılları arasında yazdığı doktora tezi ve akabinde yazdığı makaleleri, bir kez daha resmî “devlet politikası olarak” kabul edilmiştir.

Adayın, adalet hizmetlerinde etkinliğin artırılmasına yönelik önerileri ve arabuluculuk, uzlaştırma ve tahkimden oluşan alternatif uyuşmazlık çözüm yolları hakkındaki görüşlerini içeren eserlerinin doğrudan kaynak teşkil ettiği resmî yayınlar şunlardır:

- 1- Adalet Bakanlığı tarafından 2009 yılında hazırlanan Yargı Reformu Stratejisi,
- 2- Yargı Reformu Stratejisi Eylem Plânı,
- 3- 2010-2014 Strateji Plânı,
- 4- Yargı Reformu Stratejisi Taslağı 2012
- 5- Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından hazırlanan 2012-2016 Strateji Plânı
- 6- 60. Hükümet Programı

Adayın doktora tezi, 60. Hükümet Programına girmiştir. Türk hukukunda ilk kez görülen bu durum sayesinde adayın arabuluculuk, uzlaştırma ve tahkimden oluşan alternatif uyuşmazlık çözüm yolları hakkındaki eserleri devlet politikası olarak kabul edilmiş olmaktadır.

On ve Onbirinci Beş Yıllık Kalkınma Plânlarının hedefleri doğrultusunda yürütülen çalışmalarda, aile, iş, tüketici, ticaret uyuşmazlıkları ve küçük miktarda alacaklardan kaynaklanan uyuşmazlıklar gibi belirli alanlarda tahkim ve arabuluculuğun zorunlu tutulması için çalışmalar yapılmış. Halen TBMM’de yasalaşmayı bekleyen 7. Yargı paketi dahi adayın arabuluculuk alanındaki eserleri kaynak alınarak hazırlanmıştır. Arabuluculuğu Türk hukukuna, hukuk uygulamacısına ve kanun koyucusuna tanıtan adayın bilimsel çalışmaları olmuştur.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde, 22.12.2016 tarihli Bakan oluru ile oluşturulan ve Adayın Başkanlığını yaptığı Bilim Komisyonu, 6763 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunla (Resmî Gazete 02.12.2016, Sa. 29906), Ceza Muhakemesi Kanununun uzlaştırmaya ilişkin maddelerinde yapılan değişikliklere uygun şekilde Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğini hazırlamıştır. Bu Yönetmelikte, ceza muhakemesi hukukunda uzlaştırmının gelişmesi için, Kanunun verdiği çerçeve içinde olumlu düzenlemeler yapılmıştır.

Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü bünyesinde, 10.06.2019 tarihli Bakan oluru ile oluşturulan ve Adayın üyesi olduğu Bilim Komisyonu, uygulamada ortaya çıkan sorunların tespiti ve çözüm önerileri konusunda hazırlık yapmak amacıyla, 6325 sayılı Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanununda yapılması gereken değişiklikler üzerinde çalışmıştır.

Adayın eserlerinde savunduğu özgün, öncü ve çığır açıcı katkılarla, hem ilk derece mahkemelerinde hem de temyiz mahkemesinde, dava sayısının azaltılması suretiyle aşırı iş yükünün ortadan kaldırılması ve bu sayede daha verimli bir adalet dağıtımının gerçekleşmesini sağlamanın en etkili yolunun alternatif uyuşmazlık çözüm yollarını geliştirmek olduğu ortaya konulmuştur. Adayın bu görüşleri, Yargı reformu stratejilerinde, 10 ve 11. Kalkınma Planında aynen kabul edilmiştir.

Adayın “Avrupa Birliği ve Türk Hukukunda İlmî İcranın Etkinliği” başlıklı eserindeki bazı önerileri, İcra ve İflas Kanunu tasarısında kabul edilmiş ve Taslağa alınmıştır.

Nihayet aday Türk hukukunda ilk defa Tahkim Hukuku adlı eseri yazarak, bu konudaki en kapsamlı eseri Türk hukukuna kazandırmıştır. Adayın aday gösterilme gerekçesi, eserlerinde daha önce yazılmış eserleri ve savunulmuş görüşleri tekrar etmemiş olması, özgün, öncü ve çığır açıcı görüşler ortaya koyarak kanun koyucuya ışık tutmuş olmasıdır. Bugün Türkiye’de ticaret hukuku, iş hukuku ve tüketici hukuku alanında yüzbinlerce dava dosyası, adayın eserleri sayesinde dava şartı arabuluculuk yoluyla çözülebilmektedir. Bu sayede Türkiye Cumhuriyeti Devleti milyonlarca TL tasarruf etmektedir. Adayın doktora tezi ve alternatif uyuşmazlık çözüm yolları alanındaki özgün görüşleri ve katkısı, Türkiye Cumhuriyeti Devletinin çağdaş yargı teşkilâtının şekillenmesinde etkili olmuştur.

Adayın eserleriyle Türk hukukuna kazandırdığı arabuluculuk ve uzlaştırma, Türkiye'deki hukuk fakültelerinde, lisans, yüksek lisans ve doktora programlarında ders olarak okutulmaya başlanmıştır.

## ADAYIN ÖZGEÇMİŞİ / CURRICULUM VITAE OF THE NOMINEE

Aday, 02.02.1977 tarihinde, Ankara ili Bahçelievler semtinde doğmuştur. Annesi, Gazi Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesinde Türk Dili ve Edebiyatı öğretim görevlisi, babası Kara Harp Okulunda öğretmen subaydır. İlk öğrenimini, 1983-1987 yılları arasında Bahçelievler Alparslan ilk okulunda, orta öğrenimini 1987-1990 yılları arasında ve lise öğrenimini 1990-1993 yılları arasında Bahçelievler Deneme Lisesinde tamamlamıştır. 1994 yılında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesini kazanmış ve 1998 yılında 6. derecede mezun olmuştur.

Aday, 1998-1999 yılları arasında Ankara Barosunda avukatlık stajını bitirmiştir. Aday, 1998-2000 yılları arasında Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Usûl, İcra ve İflâs Hukuku Anabilim Dalında, “Noter Senetlerinde Sahtelik” adlı Yüksek Lisans teziyle Yüksek Lisansını ve 2000-2003 yılları arasında, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Usul, İcra ve İflâs Hukuku Anabilim Dalında, “Medenî Usul Hukukunda Alternatif Uyuşmazlık Çözümü ve Arabuluculuk” adlı Tezle Doktorasını tamamlamıştır.

Aday, 2001-2003 yılları arasında, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi Özel Hukuk (Medenî Usûl, İcra ve İflâs Hukuku) Anabilim Dalında Araştırma Görevlisi olarak görev yapmıştır. 2003 yılının Ekim ayında, Polatlı Topçu ve Füzeler sınıf okulundan mezun olduktan sonra, K.K.K. Genel Plân ve Prensipler Başkanlığı emrine Proje Subayı olarak atanmış, 2004 yılının Ağustos ayında yedek subaylık görevini bitirmiştir. 04.07.2005 tarihinden itibaren Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesinde Öğretim Üyesi olarak çalışmıştır.

2005 yılından itibaren öğretim üyeliği yanında hakemlik (Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Tahkim Merkezi, İstanbul Tahkim Merkezi, Kayseri Ticaret Odası Arabuluculuk ve Tahkim Merkezi ve Viyana Milletlerarası Tahkim Merkezi), arabuluculuk (Adalet Bakanlığı), uzlaştırıcılık (Adalet Bakanlığı), adli ve idarî yargıda bilirkişilik, iflâs idare memurluğu ve konkordato komiserliği yapmıştır.

Aday, 21.06.2019 tarihinden itibaren, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Fakültesinde öğretim üyesi (Medenî Usûl, İcra ve İflâs Hukuku Anabilim Dalı başkanı) olarak çalışmaktadır. Ayrıca Aday, Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Müşavirliği ve Kayseri Ticaret Odası Tahkim Divanı Başkan Yardımcılığı görevlerini sürdürmektedir.

Lisans eğitiminde “Medenî Usûl Hukuku”, “İcra ve İflâs Hukuku”, “Arabuluculuk ve Uzlaştırma”; özel hukuk ve ekonomi hukuku yüksek lisans ve doktora programlarında “tahkim”, “alternatif uyuşmazlık çözümü”, “Hukuk Muhakemeleri Kanununun getirdiği yenilikler”, “Noterlik Hukuku”, adayın verdiği dersler arasındadır.

Aday, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı ve Avrupa Konseyinin alternatif uyuşmazlık çözümü, onarıcı adalet, adalete erişim, yargıda zaman yönetimi, mahkeme yönetim sistemine destek projesi gibi çeşitli uluslararası projelerinde ulusal uzman olarak görev yapmıştır.

Aday, Avrupa Birliği Eğitim ve Gençlik Programları Hayat Boyu Öğrenme Programı LLP/2008-2009 Öğretim Elemanı Değişimi kapsamında, 2009 yılında Rotterdam İNHolland Üniversitesinde “arabulucu avukatlık hüneleri eğitimi” vermiştir. Aday, 2010 yılında Almanya'nın Karlsruhe şehrinde doçentlik tez çalışmaları yapmıştır.



### **Komisyon Üyelikleri, Proje ve Meslekî Faaliyetler:**

1. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Genel İdarî Usûl Kanunu Taslağı Bilim Komisyonu Üyeliğı (2001-2003).
2. Adalete Erişim Projesi, ABGS-Adalet Bakanlığı-TBB-Ankara Barosu, Kısa Dönemli Ulusal Uzman, 2007-2008.
3. Mahkeme Yönetimine Destek Projesi, Avrupa Konseyi-Adalet Bakanlığı-Ankara Barosu, Kısa Dönemli Ulusal Uzman, 2008-2009.
4. Ceza Adalet Sisteminde Uzlaştırma Uygulamalarının Geliştirilmesi Projesi, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP)-Adalet Bakanlığı, Ulusal Uzman, 2008-2011.
5. Adalete Erişim ve Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Projesi, Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı (UNDP)-Adalet Bakanlığı, Ulusal Uzman, 2011-2014.
6. Onuncu Kalkınma Plânı (2014-2018), Adalet Hizmetlerinde Etkinlik Özel İhtisas Komisyonu Raportörlüğü, Kalkınma Bakanlığı 2013.
7. Türkiye Barolar Birliğı, Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Türkiye Genelinde Avukatlar için Arabuluculuk Eğitimi, Arabuluculuk Eğiticisi (2013-2019).
8. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Noterlik Kanunu Taslağı Bilim Komisyonu Üyeliğı (2015-2016).
9. Adalet Bakanlığı Kanunlar Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Küçük Alacaklar Takip ve Tahsil Usûlü Hakkında Kanun Taslağı Bilim Komisyonu Üyeliğı (2015-2016).
10. Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı bünyesinde oluşturulan, Yargıda Zaman Yönetimi Projesi Adli Yargı Bilim Komisyonu Başkanlığı (2015-2016).
11. 22.12.2016 tarihli Bakan oluru ile Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan, Ceza Muhakemesinde Uzlaştırma Yönetmeliğı Taslağı Bilim Komisyonu Başkanlığı (12.01.2017-27.01.2017).
12. Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan, Bilirkişilik Kanunu Yönetmeliğı Taslağı Komisyonu Üyeliğı (19.01.2017-11.02.2017).
13. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan İcra ve İflas Kanunu Taslağı Bilim Komisyonu Üyeliğı (2015-2022).
14. Onbirinci Kalkınma Plânı (2019-2023), Adalet Hizmetlerinde Etkinlik Özel İhtisas Komisyonu Raportörlüğü, Kalkınma Bakanlığı 2018.
15. Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü ve Türkiye Noterler Birliğı bünyesinde oluşturulan Noterlik Mevzuatı Çalışma Komisyonu Başkanlığı (2019).
16. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan İdarî Sulh Kanunu Taslağı Bilim Komisyonu Üyeliğı (2019-2021).
17. Adalet Bakanlığı Mevzuat Genel Müdürlüğü bünyesinde oluşturulan Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Bilim Komisyonu Üyeliğı (2019-2021).
18. Adalet Bakanlığı İcra Dairesi Başkanlığı bünyesinde oluşturulan İcra ve İflâs Komiserliğı Çalışma Komisyonu Üyeliğı (2019-2022).
19. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medenî Usûl, İcra ve İflâs Hukuku Anabilim Dalı Başkanlığı (21.06.2019-)
20. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Fakültesi Yönetim Kurulu Üyeliğı (21.06.2019-)
21. Ankara Sosyal Bilimler Üniversitesi Hukuk Müşaviri (9.4.2020-)

### **Meslek Kuruluşlarına Üyelikler:**

1. Ankara Barosu (Sicil 14093) (1999-)
2. Ankara Barosu Avrupa Birliğı Merkezi (2000-2005)
3. Ankara Barosu Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Merkezi (Kuruculuğı ve Üyeliğı) (2004-2014)
4. Adalet Bakanlığı Arabuluculuk Sicili (Sicil 878) (2014-)
5. Adalet Bakanlığı Uzlaştırma Sicili (Sicil 11) (2018-)
6. Kayseri Ticaret Odası Tahkim ve Arabuluculuk Merkezi (Kurucu Müşavir ve Divan Başkan Yardımcılığı) (2019-)



## Eserler

### A. Yazılan kitaplar:

1. Noter Senetlerinde Sahtelik (Ankara: Türkiye Noterler Birliği Yayını, 1. Baskı 2001), (Ankara: Yetkin Yayınları, 2. Baskı 2009) (Ankara: Yetkin Yayınları, 3. Baskı 2013) (Ankara: Yetkin Yayınları, 4. Baskı 2016) (Ankara: Yetkin Yayınları, 5. Baskı 2018) (Ankara: Yetkin Yayınları, 6. Baskı 2022).
2. Alternatif Uyuşmazlık Çözümü (Ankara: Yaklaşım Yayınları, 1. Baskı 2004) (Ankara: Yetkin Yayınları, 2. Baskı 2009) (Ankara: Yetkin Yayınları, 3. Baskı 2013) (Ankara: Yetkin Yayınları, 4. Baskı, C. 1, 2, 2016) (Ankara: Yetkin Yayınları, 5. Baskı 2022).
3. Avrupa Birliği ve Türk Hukukunda İlâmlı İcranın Etkinliği (Ankara: Yetkin Yayınları, 1. Baskı 2011) (Ankara: Yetkin Yayınları, 2. Baskı 2013) (Ankara: Yetkin Yayınları, 3. Baskı 2016) (Ankara: Yetkin Yayınları, 4. Baskı 2018) (Ankara: Yetkin Yayınları, 5. Baskı 2022).
4. Hukuk Yargılama Usûlünde Gider Avansı (Ankara: Yetkin Yayınları, 1. Baskı 2013) (Ankara: Yetkin Yayınları, 2. Baskı 2016) (Ankara: Yetkin Yayınları, 3. Baskı 2018) (Ankara: Yetkin Yayınları, 4. Baskı 2022).
5. Ceza Muhakemesi Hukukunda Uzlaştırma, Ankara 2018 (Erdal Yerdelen, Şeyda Altuntaş, Burak Boz, Dilek Özge Erdem ve Berna Ayşen Yılmaz ile müşterek eser).
6. Arabuluculuk ve Tahkim Mevzuatı (Ankara: Yetkin Yayınları, 1. Baskı 2022).
7. Tahkim Hukuku (Ankara: Yetkin Yayınları, 1. Baskı, C. 1. 2, 2022).

### B. Kitap bölümü yazarlıkları:

1. Onarıcı Adalet (Ceza Muhakemesi Hukukunda Uzlaştırma Eğitim Kitabı, Ceza İşleri Genel Müdürlüğü Alternatif Çözümler Daire Başkanlığı, Ankara 2018, Yayın No: 1, s. 3-18).
2. Soruşturma Evresinde Uzlaştırma Usulü (Ceza Muhakemesi Hukukunda Uzlaştırma Eğitim Kitabı, Ceza İşleri Genel Müdürlüğü Alternatif Çözümler Daire Başkanlığı, Ankara 2018, Yayın No: 1, s. 73-145).
3. Medeni Usûl Hukukuna Giriş, T.C. Anadolu Üniversitesi Yayını, Eskişehir 2020, Yayın No: 4082, s. 54-117.

### C. Hakemli dergilerde yayımlanan makaleler:

1. Amerika Birleşik Devletleri Hukuk Sisteminde Alacaklılara ve Borçlulara Ait Haklar (TBBD 2002/2, s. 21-64).
2. Dünya Çapındaki Adalet Ulaşma Hareketiyle Ortaya Çıkan Gelişmeler ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümü (AÜHFD 2002/2, s. 121-162).
3. Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yollarına Genel Bir Bakış (GSÜHFD, Prof. Dr. Erden Kuntalp'e Armağan, 2004/1, s.261-292).
4. İdarî Uyuşmazlıkların Çözümünde Yargılama Dışı Usûller (I) (TBBD 2005/56, s. 90-132).
5. İdarî Uyuşmazlıkların Çözümünde Yargılama Dışı Usûller (II) (2005/57, s. 82-134).
6. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin "Ceza Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk" Konulu Tavsiye Kararı (DEÜHFD 2005/1, s. 127-166).
7. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin "Aile Arabuluculuğu" Konulu Tavsiye Kararı (DEÜHFD 2005/2, s. 71-102).
8. Ceza Muhakemesi Kanununda Uzlaştırma (AÜHFD 2005/3, s. 289-321).
9. Avrupa Konseyince Adalet Hizmetlerinin Etkinliğinin Artırılması İçin Öngörülen Tedbirler (AÜHFD 2006/1, s. 207-292).
10. Sosyal Devletin Gereği: Adalet Erişim (MİHDER 2006/2, s. 907-927).
11. Avrupa'da Arabuluculuğun İlkeleri ve Uygulanması (Prof. Dr. Özer Seliçi'ye Armağan, Ankara 2006, s. 441-502).
12. Avrupa Birliğinde Alternatif Uyuşmazlık Çözümü (TBBD 2007/68, s. 265-320).
13. Avrupa Konseyi Arabuluculuk Yönergesi Önerisi (AÜHFD 2007/1, s. 183-231).
14. Ceza Muhakemesi Kanununda Yapılan Değişiklikler Çerçevesinde Mağdur Fail Uzlaştırmasının Usûl ve Esasları (AÜHFD 2007/4, s. 123-205).
15. Yapım Sözleşmesinde Yüklenicinin İflâsının Ertelenmesiyle Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri (MİHDER 2008/1, s. 107-147).

16. İcra ve İflâs Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağıyla Getirilmek İstenen Değişikliklerin Değerlendirilmesi (AÜHFD 2008/3, s. 463-524).
17. Çağdaş Ceza Adaleti Sistemlerinde Alternatif Çözüm Arayışları ve Arabuluculuk Uygulaması (Kazancı Hukuk Dergisi 2010/1, s. 116-183).
18. Report on Alternative Dispute Resolution within the Context of Better Access to Justice (DEÜHFD, Prof. Dr. Bilge Umar'a Armağan, 2009/Özel Sayı, s. 453-507).
19. The Principles and Procedure of Penal Mediation in Turkish Criminal Procedure Law (Ankara Law Review 2011/2, s. 153-220).
20. Avukatlıkla Bağdaşabilen Akademik Unvanlar (ABD 2012/1, s. 18-42).
21. İflâs Davasının Hukukî Mahiyeti (AÜHFD 2012/1, s. 207-274).
22. İşe İade Davasında Davacı İşçinin Tedbiren İşe İadesi (Çalışma ve Toplum 2012/4, s. 11-39).
23. Hukuk Yargılama Usûlünde Gider Avansının Anayasaya Aykırılığı Sorunu (Anayasa Mahkemesinin Kuruluşunun 50. Yılına Armağan, Ankara 2012 s. 444-504).
24. İcra ve İflâs Hukuku Açısından Merkezî Kayıt Kuruluşunun Mallarının Haczedilebilirliği (Batider 2012/4, s. 83-142) (İlhami Öztürk ile müşterek eser).
25. Arabuluculuk Asgari Ücret Tarifesinin Tahlili (MÜHF-HAD, Prof. Dr. Ali Rıza Okur'a Armağan, 2014/1, s. 1119-1156).
26. Sermaye Piyasası Kanununa Göre Aracı Kurumların Tedricî Tasfiyesi ve İflâsı (Prof. Dr. Ejder Yılmaz'a Armağan, C. 2, Ankara 2014, s. 1451-1530).
27. Tatbikattan Hareketle Somut Norm Denetiminin Etkinliği Üzerine Bir Etüd (Haşim Kılıç'a Armağan, C. 2, Ankara 2015, s. 1695-1722).
28. İcra ve İflâs Kanununda Mal Beyanında Bulunma Yükümlülüğün İhlâli Hâlinde Öngörülen Tazyik Hapsi ve Disiplin Hapsinin Mükerrer Cezalandırma Yasağı Bakımından Değerlendirilmesi (DEÜHFD, Prof. Dr. Hakan Pekcanitez'e Armağan, 2014/Özel Sayı, C. 3, İzmir 2015, s. 2447-2511).
29. Güncel Yargıtay Kararları Işığında Hukuk Yargılama Usûlünde Gider Avansı (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı XI, Güncel Yargıtay Kararları Işığında HMK Uygulaması, Gaziantep, 5-6 Ekim 2013, ZÜHFD 2014/3, s. 103-134).
30. Tüketici Hakem Heyetinin Görevine Giren Alacaklarla İlgili Olarak İlâmsız Takip Yapılamayacağına İlişkin Yargıtay Kararlarının Tahlili (MİHDER 2015/2, s. 39-68).
31. Takip Talebinden Önce Borçludan Ödeme Ön Talebinde Bulunma Zorunluluğu (Prof. Dr. Ramazan Arslan'a Armağan, C. 2, Ankara 2015, s. 1213-1273).
32. Kesinleşmeden İcra Edilemeyecek İlâmların Kesinleşmeden Önce İcraya Konulması (BÜHFD 2016/1, s. 37-78).
33. Elektronik Noterlik İşlemleri (TNBHD 2016/1, s. 3-118), (M. Ertan Yardım ile müşterek eser).
34. Genel Haciz Yoluyla İcra Takibinde Takip Talebi ve Ödeme Emrinde Banka Hesap Numarası Bilgilerinin Bulunmamasının Hukukî Sonuçları (TNBHD 2016/2, s. 3-20).
35. İş Yargılamasında Maddî Hatanın Düzeltilmesi Adı Altında Karar Düzeltme Yolunun Uygulanması (TNBHD 2016/2, s. 125-197) (Cansu Korkmaz ile müşterek eser).
36. Eğitimde Müzakere ve Arabuluculuk Becerilerinin Kazanılması (İstanbul Kültür Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, Prof. Dr. M. İlhan Ulsan'a Armağan, 2016/2, C. 2, İstanbul 2016, s. 315-346).
37. Elektronik Ortamda Düzenlenen Noter Senetleri (MÜHF-HAD, Prof. Dr. Cevdet Yavuz'a Armağan, 2016/3, C. 2, s. 2213-2282).
38. Kasten Öldürme Suçuna Teşebbüs ile Kasten Yaralama Suçunda Failin Kastının Belirlenmesine İlişkin Bir Vakıya Tahlili (AÜHFD, Prof. Dr. Zeki Hafizoğulları'na Armağan, 2016/4, C. 3, s. 3539-3565).
39. Arabuluculuk İle Tahkim Yöntemlerinin Kesişme Bölgesi: Arabuluculuk-Tahkim (YD 2017/1, s. 15-106).
40. Uzman Görüşünün Yargılamada Değerlendirilmesi (TNBHD 2017/1, s. 63-163).

41. Yeni İcra ve İflâs Kanunu İçin Öneriler Işığında İlâmlı İcrada İcranın Ertelenmesi (TNBHD 2018/1, s. 9-124).

42. Tapu Kütüğüne Şerh Edilen Çekişmeli Hakların Korunmasına İlişkin İhtiyatî Tedbir Kararlarının Doğurduğu Tasarruf Kısıtlamaları (BÜHFD 2017/1, s. 65-91).

43. Arabuluculuk Sonunda Düzenlenen Anlaşma Belgesine İcra Edilebilirlik Şerhi Verilmesinde Görevli ve Yetkili Mahkeme (BÜHFD 2017/2, s. 69-85).

44. Limited Şirketler Hukukunda Ayrılma Akçesi Konusunda Tahkime Başvurulması ve Konu Hakkında Verilen Hakem Kararlarının İcrasına İlişkin Bazı Hukukî Sorunlar (EBYÜHFD C. 2018/3-4, s. 445-487) (Şükrü Yıldız ve İbrahim Özbay ile müşterek eser).

45. Sözleşmelerdeki Boşlukların Tahkim Yoluyla Doldurulması (TNBHD 2019/1, s. 9-40) (İpek Yücer Aktürk ile müşterek eser).

46. Tahkim Yargılamasında Hakem Kararı (TNBHD 2019/2, s. 117-198).

47. Tahkim İlk İtirazı Üzerine Tahkim Sözleşmesi Üzerinde Yapılan Mahkeme Denetimi (ASBÜHFD 2019/2, s. 179-253).

48. Tahkim Şartının Asıl Sözleşmeden Ayrılabilirliği İlkesinin Hukukî Sonuçları ve Sınırları (TNBHD 2020/1, s. 41-114).

49. Tahkim ve Devletin Yargı Bağımsızlığı İlişkisi (TNBHD 2020/2, s. 19-79)

50. İşe İade İlâmlarının İcrasında Kesinleşme Şartı (SİHD 2020/43, s. 53-76) (Emre Ertan ile müşterek eser).

51. Tahkim Yargılamasında Hakemin Reddi (TNBHD 2021/1, s. 35-96).

52. Milletlerarası Yatırım Uyuşmazlıklarının Çözüm Merkezinde Tahkim Yargılamasının Usûlü (TNBHD 2021/2, s. 17-86).

53. Alternatif Uyuşmazlık Çözümü Alanında Hukuk Politikası Belgesi (ASBÜHFD 2021/2, s. 1-30).

54. İptal Edilen Yabancı Hakem Kararlarının Tenfizi (YD 2021/2, s. 409-450).

55. Hakem Kararına Karşı İptal Davası Açma Hakkından Feragat Edilmesi (Prof. Dr. Necmeddin M. Berkin'e Armağan, İstanbul 2021, s. 801-833).

56. İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi'nin Tahkim Yargılamalarında Uygulanabilirliği ve Devletlerin Olası Hukuki Sorumluluğu (YD 2022/1, s. 15-48) (İnan Uluç ile müşterek eser).

57. Arabuluculuk Faaliyeti Sonucunda Yapılan Milletlerarası Sulh Sözleşmelerinin Sınır Aşırı İcrasına İlişkin Singapur Sözleşmesinin Genel Esasları (TNBHD 2022/1, s. 9-98).

58. Ceza Muhakemesi Kanununa Göre Mağdur ve Fail Arasında Uzlaşma Sağlanmasının Sigortacının Hakları Üzerindeki Hukukî Etkisi (TNBHD 2022/2, s. 17-51) (Şaban Kayıhan ile müşterek eser).

59. Dava Şartı Olarak Arabuluculukta Usûle İlişkin Tartışmalı Konular (Prof. Dr. Selçuk Özbek'e Armağan, C. III, İstanbul 2022, s. 1831-1932).

60. İtirazın İptali Davasının Tahkime Elverişliliği (Prof. Dr. Selçuk Özbek'e Armağan, C. III, İstanbul 2022, s. 1933-1953) (Cenk Akil ile müşterek eser).

61. Tahkim Yargılamasına Uygulanacak Yargılama Usûlü Kurallarının Belirlenmesinde Taraf Serbestisi İlkesi (TNBHD 2023/1, s. 47-145).

D. Ulusal bilimsel toplantılarda sunulan ve bildiri kitaplarında basılan bildiriler:

1. İdarî Yargının Görev Alanı ve İşlevi: "İdarî Uyuşmazlıkların Yargı Dışı Yollarla Çözümü" (İdarî Yargı, Panel, Türkiye Barolar Birliği/Mersin Barosu, 11-12 Nisan 2003 Mersin, s. 66-74).

2. "Adalete Ulaşmanın İyileştirilmesi ve Alternatif Uyuşmazlık Çözümüne Yöneliş" (Hukuk Merceği 7, Konferans ve Paneller, Ankara Barosu 2006, s. 523-529).

3. "Ceza Muhakemesi Hukukunda Uzlaştırıcı Avukatlık" (Hukuk Merceği 7, Konferans ve Paneller, Ankara Barosu 2006, s. 534-577).

4. "Uzlaşma" (Hukuk Merceği 11, Konferans ve Paneller, Ankara Barosu 2010, s. 387-396).

5. "Arabulucu Avukatlık" (Hukuk Merceği 12, Konferans ve Paneller, Ankara Barosu 2010, s. 387-396).

6. Alternatif Uyuşmazlık Çözümü ve Arabuluculuk (Antalya Serbest Muhasebeci, Mali Müşavirler Odası Bilirkişi Eğitim Semineri, 5-6 Şubat 2010, Ankara 2010, s. 219-257).



7. Kamu İhale Hukuku Uyuşmazlıklarında Alternatif Çözüm Yolları (İhale Hukukunda Uygulamada Yaşanan Sorunlar ve Çözüm Yolları, Ankara 2012, s. 169-188).

8. Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk Kanunu Tasarısına Katkı (Arabuluculuk Sempozyumu, 27-28 Nisan 2012, Ankara 2013, 34-56).

E. Uluslararası bilimsel toplantılarda sunulan ve bildiri kitabında basılan bildiriler:

1. Türkiye’de Adalete Erişim Projesi (Adalete Erişim, Uluslararası Sempozyum Notları, İstanbul Barosu 2006, s. 57-64).

2. Uyuşmazlık Çözümünün Ekonomik Değerlendirmesi ve Karar Ağacı Analizi (Ankara Barosu Uluslararası Hukuk Kurultayı, C. IV, 8 Ocak-11 Ocak 2008, Ankara Barosu 2009, s. 94-133).

3. Türkiye’de Tahkim ve ADR (Uluslararası Uyuşmazlık Çözümünde Usul, Uygulamalar ve Güncel Sorunlar, Sempozyum, Ankara 9-10 Ocak 2009, Türkiye Barolar Birliği 2009, Yayın No: 164, s. 186-193).

4. Arabuluculuk Eğitimi (Ankara Barosu Uluslararası Hukuk Kurultayı, C. 4, 11 Ocak-15 Ocak 2010, Ankara Barosu 2011, s. 46-51).

5. Anayasal Hak ve Hürriyetler İle Yargılamaya Hâkim Olan İlkeler Işığında Arabuluculuk (Medenî Usûl ve İcra-İflâs Hukukçuları Toplantısı IX, Hukuk Uyuşmazlıklarında Arabuluculuk, Ankara 15-16 Ekim 2010, Türkiye Barolar Birliği 2012, Yayın No: 215, s. 107-154).

6. Türk Yargı Sisteminde Çok Seçenekli Adliyeler (T.C. Adalet Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanlığı, Uluslararası Yargı Reformu Sempozyumu, Ankara 2-3 Nisan 2012, Strateji Geliştirme Başkanlığı 2013, Yayın No: 32, s. 489-514).

7. Çocuk Adalet Sisteminde Onarıcı Adalet Anlayışı ve Çocuk Arabuluculuğu (Uluslararası Çocuklar için Adalet Sempozyumu, 5-7 Aralık 2012 Ankara, Adalet Bakanlığı, Türkiye Adalet Akademisi, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı, UNICEF Türkiye, Ankara 2013, s. 27-53).

8. Onarıcı Adalet Anlayışının Tarihçesi ve Temel Yöntemleri (T.C. Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü, Ceza Hukukunda Alternatif Çözüm Yolları Sempozyumu, Ankara 12-13 Kasım 2020).

F. Hakemli olmayan dergilerde yayımlanan makaleler:

1. Noterlerin Özel Olarak Yapacakları İşler (TNBHD 1999/102, s. 46-53).

2. Alternatif Uyuşmazlık Çözüm Yolları (ABD 1999/2-3, s.187-204).

3. Banka Teminat Mektuplarında Lehdar İle Banka Arasındaki İlişkinin Hukuki Niteliği (TNBHD 2000/105, s. 50-57).

4. Geçici Hukuki Himaye Tedbirleri Başlığı Altında Yürütmenin Durdurulmasıyla İhtiyati Tedbirin Farkları (TNBHD 2000/106, s.73-77).

5. İstihkak Davalarının Konusuz Kılması (TNBHD 2000/108, s. 71-78).

6. İflâs Masasından Çıkarılabilecek Mal ve Haklar (TBB 2001/3, s. 997-1028).

7. Avukatlık Kanununun 35/A Maddesine Göre Arabuluculuk (ABD 2001/3, s. 113-139).

8. Yatırımlar Hakkında Çok Taraflı Anlaşma Taslağı Üzerinde Bir İnceleme (ABD 2002/1, s. 183-203).

9. Noter Senetlerinde Sahtelik Halinde Noterlerin Hukukî Sorumluluğu (YD 2002/4, s. 656-673).

10. İş Mahkemelerinde Yürütülen Yargılamalarda Katılma Yoluyla Temyiz (Bilgi Toplumunda Hukuk, Ünal Tekinalp’e Armağan, C. II, İstanbul 2003, s. 939-962).

11. Alternatif Uyuşmazlık Çözümünün Gelişimi ve Noterlerin Uyuşmazlık Çözümündeki Yeni İşlevi (TNBHD 2006/132, s. 43-58).

12. Avrupa Komisyonu İçin Hazırlanan “Türkiye Cumhuriyetinde Yargı Sisteminin İşleyişi” Konulu İkinci Ziyaret Raporu (Prof. Dr. Turgut Akıntürk’e Armağan, İstanbul 2008, s. 435-447).

13. Suça Sürüklenen Çocuklara Yönelik Onarıcı Adalet Programları ve Çocuk Arabuluculuğu (Prof. Dr. Turgut Akıntürk’e Armağan, İstanbul 2008, s. 449-466).

G. Çeviriler:

1. Lord Woolf: “Adalete Erişim”, Nihai Rapor (MİHDER 2006/2, s. 989-1002).

2. Hovens, Franciscus J. H.: Hukuk Yargılamasında İstinaf: Hukuk Davalarında İstinafın İşlevlerine Yönelik Mukayeseli Bir Araştırma (MİHDER 2006/3, s. 1317-1324).
3. Hukukî ve Ticarî Uyuşmazlıklarda Arabuluculuğun Belirli Yönlerine İlişkin Avrupa Parlamentosu ve Konseyi Yönerge Teklifi Hakkında Siyasî Anlaşma (TBBD 2008/77, s. 384-399).
4. Directive on Practice of Mediation Procedure According to the Code of Criminal Procedure (ABR 2014/1, s. 169-209).
5. Law on Mediation in Civil Disputes No 6325 with Comparisons (ABR 2014/1, s. 211-254).
6. Adaletin Etkinliğine İlişkin Avrupa Komisyonu (CEPEJ): Arabuluculuk Hakkındaki CEPEJ İlkelerinin Uygulanmasını Sağlayan Arabuluculuk Geliştirme Aracı, Arabuluculuk Hizmet Sağlayıcıları için Avrupa Etik Kuralları (ASBÜHFD 2020/1, s. 229-234).

## FOTOĞRAF / PHOTOGRAPH

