



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 22.12.2021

BARO BAŞKANLIĞI

DUYURU NO:2021/60

Konu : *Kişisel Verileri Koruma Kurumu Hukuk İşleri Dairesi Başkanlığının basılı ve/veya dijital olarak yayımlanan baro levhasında, avukatların bilgilerine yer verilmesinin KVKK'na aykırılık teşkil edip etmediğine ilişkin yazısı hakkında.*

Kişisel Verileri Koruma Kurumu Hukuk İşleri Dairesi Başkanlığı'ndan alınan 01.12.2021 tarih ve 78522 sayılı yazısında; basılı ve/veya dijital olarak yayımlanan baro levhasında, avukatların bilgilerine yer verilmesinin KVKK'na aykırılık teşkil edip etmediği konusu, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun gündemine alınarak tesis edilen 11.11.2021 tarih ve 2021/1148 sayılı Kurul Kararının, baro levhasının fiziki veya dijital mecralar üzerinden yayımlanmasına ilişkin uygulamanın 6698 sayılı Kanuna uygun olarak Türkiye genelinde yeknesak bir biçimde yürütülebilmesini teminen, Birliğimize iletilmesine karar verildiği bildirilmiştir.

Bu çerçevede;

- 1- 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının gerek (e) bendinde düzenlenen “bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması” şartına, gerek (f) bendinde düzenlenen “ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması” şartına dayanılarak baro levhasının fiziki veya dijital mecralar üzerinden yayımlanması sonucu avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgilerinin kamuya açıklanması suretiyle Birliğiniz ve barolar tarafından kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulabileceği ve,
- 2- Avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgisi dışındaki kişisel verilerinin, 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca ilgili avukatın açık rızasının alınması suretiyle kamuya açıklanabileceği ve bu kapsamda avukatlar tarafından hangi kişisel verilerinin kamuya açıklanabileceği hususunda UHAP üzerinden belirleme yapılabilmesinin yeterli olacağı yönünde görüş bildirilmiştir.

Bilgilerinize saygılarımla sunarım.


Avukat R. Erinc SAGKAN
Türkiye Barolar Birliği
Başkanı

Eki

Kişisel Verileri Koruma Kurumu Hukuk İşleri Dairesi Başkanlığının yazısı



T.C.
KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU
Hukuk İşleri Dairesi Başkanlığı

Tarih: 01/12/2021
Sayı: E-67322700-045.02-0000078522


Sayı : E-67322700-045.02-0000078522
Konu : Diyarbakır Barosu Başkanlığının Görüş Talebi

01.12.2021

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : a) Diyarbakır Barosu Başkanlığının 02.11.2020 tarihli ve 2020/3810 sayılı yazısı.
b) 26.11.2020 tarihli ve E-67322700-045.02-38080 sayılı yazımız.
c) 14.12.2020 tarihli ve E-41870694-659-20761 sayılı yazınız.

Diyarbakır Barosu Başkanlığının ilgi (a)'da kayıtlı yazısında özetle; basılı ve/veya dijital olarak yayımlanacak baro levhasında, üye avukatlara ait isim, soy isim, baro sicil numarası, iletişim bilgileri ve fotoğrafın bulunmasının 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanununa aykırılık teşkil edip etmediği hususunda Kurumumuz görüşlerinin bildirilmesi talep edilmiştir. Mezkûr yazıya istinaden, Kurumumuzun Birliğinizi muhatap ilgi (b)'de kayıtlı yazısı ile baro levhaları nezdinde bulunan kişisel veri kategorileri ve bu verilerin aleniyeti başta olmak üzere levhaların oluşturulmasına ve bunlar nezdinde tutulan bilgilere erişime ilişkin olarak ilgili mevzuat ve uygulama hakkında bilgi talebinde bulunulmuştur. İlgi (c)'de kayıtlı cevabi yazınızda ise 6698 sayılı Kanunun 5, 6 ve 8 inci maddeleri çerçevesinde 1136 sayılı Avukatlık Kanununun "Avukatlar listesi" başlıklı 75 inci maddesi hükmü ile "*kanunlarda öngörülme*" şartının sağlandığı belirtilmiş ve yazı ekinde Birliğiniz Yönetim Kurulunun 30-31.07.2005 tarihli toplantısında oybirliği ile kabul edilen ve Birliğinizin 01.08.2005 gün ve 2005/58 no'lu duyurusu ile tüm barolara gönderilen "Baroların Avukatlar Listesi Düzenlenmesine İlişkin Yönerge" iletilmiştir.

Bununla birlikte, Birliğiniz temsilcileri ile Kurumumuz temsilcilerinin katılımıyla 27.08.2021 tarihinde gerçekleştirilen toplantıda, Birliğiniz temsilcileri tarafından,

- Avukatlara ilişkin kişisel verilerin ilk olarak staj başvurusu ile elde edildiği,
- 1136 sayılı Kanunun 54 üncü maddesi uyarınca levhada yazılı her avukatın bağlı bulunduğu baroda Birliğinizden gönderilen örneğe göre düzenlenen bir sicil cüzdanı tutulduğu,
- Hâlihazırda Birliğinizin ve baroların internet siteleri üzerinden yayımlanan baro levhalarında bulunan kişisel verilere ilişkin olarak ilgili avukatların Ulusal Hukuk Ağı Projesi Baro Otomasyon Sistemi (UHAP) üzerinden belirleme yapabildiği ve bu kapsamda avukatların isim, soy isim ve baro sicil numarası dışındaki kişisel verilerinin yayımlanıp yayımlanmaması hususunda karar verme yetkisine sahip olduğu,
- Diğer taraftan, bu internet sitelerinde yayımlanan baro levhası kayıtlarının toplu olarak elde edilmesini önlemek üzere gerekli teknik tedbirlerin alındığı,
- Avukatlık mesleğinin bir kamu hizmeti olduğu ve avukatlara tanınan hak ve yetkilerin kapsamı ve niteliği göz önünde bulundurulduğunda asgari olarak baro levhasına kayıtlı avukatların isim, soy isim ve baro sicil numarası bilgilerinin internet üzerinden kamuya açıklanmasının önem arz ettiği,
- Bununla birlikte, "sahte avukatlık" uygulamalarının önüne geçilebilmesi, meslekten çıkarma cezası başta olmak üzere barolar tarafından avukatların ve genel olarak avukatlık mesleğinin itibarının korunabilmesi adına da Birliğinizin ve baroların internet siteleri üzerinden baro levhasının yayımlanmasının gerekli olduğu

ifade edilmiştir.

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu: 67D298BF-733E-4DD5-AE48-4DE730EC163C

Belge Doğrulama Adresi: <https://www.turkiye.gov.tr/kvkk-ebys>

Adres: Nasuh Akar Mah. 1407. Sok. No: 4 06520 Balgat Çankaya/Ankara

Ayrıntılı bilgi için: Mustafa Koray ALTUN

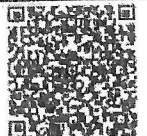
Telefon No: 3122165156 Faks No: 3122165085

KVK Uzman Yrd.

e-Posta: mustafa.altun@kvkk.gov.tr İnternet Adresi: www.kvkk.gov.tr

Telefon No: 3122165156

KEP Adresi: kvkk@hs01.kep.tr





0000078522

Daha sonrasında konunun, Kişisel Verileri Koruma Kurulunun (**Kurul**) gündemine alınarak görüşülmesi sonucu tesis edilen 11.11.2021 tarihli ve 2021/1148 sayılı Kurul Kararı ile, aşağıda yer alan değerlendirmelerin Diyarbakır Barosu Başkanlığına ve baro levhasının fiziki veya dijital mecralar üzerinden yayımlanmasına ilişkin uygulamanın 6698 sayılı Kanuna uygun olarak Türkiye genelinde yeknesak bir biçimde yürütülebilmesini teminen; Birliğinize iletilmesine karar verilmiştir.

1) 1136 sayılı Kanunun “Levhaya yazılma yükümlülüğü” başlıklı 66 ncı maddesinin birinci fıkrası “*Her avukat, bölgesi içinde sürekli olarak avukatlık edeceği yerin baro levhasına yazılmakla, yükümlüdür. (...)*” hükmünü amirdir. Anılan kanunun “Avukatlık yetkilerinin başkaları tarafından kullanılmaması” başlıklı 63 üncü maddesinin birinci fıkrasında ise “*Baro levhasında yazılı bulunmayanlar (...), şahıslarına ait olmıyan dava evrakını düzenleyemez, icra işlemlerini takip edemez ve avukatlara ait diğer yetkileri kullanamazlar. Baro levhasında yazılı bulunmayanlar avukatlık unvanını da taşıyamazlar. (...)*” denilmektedir. Bununla birlikte, aynı Kanunun “Yönetim kurulunun görevleri” başlıklı 95 inci maddesinin ikinci fıkrasının (3) numaralı bendinde “*baro levhasını düzenlemek, avukatların listesini ve avukatlık ortaklığı sicilini tutmak*” baro yönetim kurulunun görevleri arasında sayılmıştır. Bu kapsamda, baro levhalarının avukatlık mesleğine mensup olmadan kaynaklanan hak ve yetkileri kullanabilecek kişileri belirleme işlevine sahip olduğu ve baro levhasında tutulan kayıtlara ilişkin iş ve işlemlerin baro yönetim kurulları tarafından yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, 1136 sayılı Kanunun “Yalnız avukatların yapabileceği işler” başlıklı 35 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları,

“Madde 35 – (Değişik: 26/2/1970 - 1238/1 md.)

Kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek, yalnız baroda yazılı avukatlara aittir.

Baroda yazılı avukatlar birinci fıkradakiler dışında kalan resmi dairelerdeki bütün işleri de takip edebilirler.

...”

şeklinde düzenlenmektedir. Söz konusu madde hükmünde, hukuki görüş verme ile adli makamlar nezdinde gerçek veya tüzel kişilere vekâleten iş ve işlem yürütme faaliyetlerinin yalnızca baro levhasına kayıtlı avukatlar tarafından gerçekleştirilebileceği ve baro levhasına kayıtlı avukatların idari makamlar nezdinde de vekâleten bütün işleri takip edebileceği düzenlenmiştir. Yine belirtmek gerekir ki, anılan Kanunun sekizinci kısmının “Baroların Organları” başlıklı ikinci bölümünde yer verilen sair maddelerde baro genel kurulunun levhada yazılı bulunan bütün avukatlardan kurulduğu, baro yönetim kurulu üyelerinin levhada yazılı ve avukatlıkta en az beş yıl kıdemli olan avukatlar arasından seçileceği ve baro başkanının levhada yazılı ve avukatlıkta en az on yıl kıdemli avukatlar arasından seçileceği hükme bağlanmıştır. Dolayısıyla, gerçek veya tüzel kişiler adına birtakım iş ve işlemleri takip edebilme yetkisinin münhasıran avukatlara tanınmış olması ve birer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olan baroların organlarında yalnızca baro levhasına kayıtlı avukatların görev alabileceği dikkate alındığında; baro levhasının oluşturulması önem arz etmektedir.

Bununla birlikte, 1136 sayılı Kanunun “Avukatlar listesi” başlıklı 75 inci maddesi ise,

“Madde 75 – (Değişik birinci fıkra: 22/1/1986 - 3256/10 md.) Baro yönetim kurulu üç yılda bir bölgesi içinde bulunan ve baro levhasında yazılı olan bütün avukatların bir listesini son yılın 31 Aralık tarihine kadar düzenler. Listeye her avukatın alfabe sırasıyla adı, soyadı, büro ve konut adresi yazılır. (Değişik üçüncü cümle: 2/5/2001 - 4667/45 md.) Birlikte çalışan avukatların büroları ve avukatlık ortaklıkları listede ayrıca belirtilir. Levhadaki değişiklikler her yıl sonunda düzenlenecek ek listede gösterilir.

Bu listenin düzenlenme şekli Türkiye Barolar Birliğince tespit edilir.

Listenin düzenlenmesinden sonra baro levhasına yazılanlara yeni listenin düzenlenmesine kadar kullanılacak geçici bir belge verilir.

Listeden Anayasa Mahkemesine, Yüksek Mahkemelere, Adalet Bakanlığına, Türkiye Barolar Birliğine, diğer barolara, baronun bölgesi içinde bulunan mahkemelerle Cumhuriyet Savcılıklarına, en büyük idare amirine, diğer yargı mercilerine, noterlere ve icra ve iflas dairelerine yeteri kadar gönderilir.”

hükmünü amirdir. Hükme göre baro yönetim kurullarının periyodik aralıklarla baro levhasına kayıtlı avukatların listesini



düzenlenmesi ve bu listeden yeteri kadarını yüksek mahkemelere, Adalet Bakanlığına, Birliğimize, diğer barolara ve baronun bulunduğu bölgedeki diğer adli makamlar ile en büyük idare amirine göndermesi gerekmektedir.

Öte yandan bilindiği üzere 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinde kişisel verilerin işleme şartları düzenlenmekte olup; anılan maddenin birinci fıkrasında kişisel verilerin ilgili kişinin açık rızası olmaksızın işlenemeyeceği, ikinci fıkrasında ise bu fıkra da belirtilen şartlardan *(-Kanunlarda açıkça öngörülmesi, -Fiili imkânsızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan kişinin kendisinin ya da bir başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için zorunlu olması, -Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması, -Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması, -İlgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması, -Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması, -İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması)* birinin varlığı halinde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın kişisel verilerinin işlenmesinin mümkün olduğu hükme bağlanmıştır. Bu bağlamda, 1136 sayılı Kanunun 95 inci maddesinin ikinci fıkrasının (3) numaralı bendinde baro levhasının düzenlenmesi hususunun baro yönetim kurullarının görevlerinden biri olarak sayıldığı dikkate alındığında; işlemenin *"kanunlarda açıkça öngörülmesi"* şartına dayanılarak barolar tarafından baro levhasının oluşturulması amacıyla ilgili baroya kayıtlı avukatların kişisel verileri üzerinde işleme faaliyetinde bulunulabileceği değerlendirilmektedir. Aynı doğrultuda, 1136 sayılı Kanunun hem yine 95 inci maddesinin ikinci fıkrasının (3) numaralı bendinde hem de 75 inci maddesinde avukatlar listesinin tutulması konusunda baro yönetim kurulu görevli kılınmış olduğundan işlemenin *"kanunlarda açıkça öngörülmesi"* şartına dayanılarak söz konusu listenin oluşturulmasına yönelik de kişisel veri işleme faaliyeti gerçekleştirilebilmesi mümkündür.

Bununla birlikte yukarıda da belirtildiği üzere, 1136 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca barolar tarafından oluşturulan avukatlar listesinin maddede belirtilen ilgili makamlara gönderilmesi gerekmektedir. Söz konusu listede yer alan bilgilerin anılan hükümde sayılan makamlara iletilmesi bir işleme faaliyeti olan *"kişisel verilerin aktarılması"* anlamına gelmektedir. 6698 sayılı Kanunun kişisel verilerin yurt içinde aktarımını düzenleyen 8 inci maddesinin birinci fıkrasında kişisel verilerin ilgili kişilerin açık rızası olmaksızın aktarılamayacağı, ikinci fıkrasının (a) bendinde ise özel nitelikli olmayan kişisel verilerin ancak Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasında belirtilen şartlardan birinin varlığı halinde ilgili kişinin açık rızası aranmaksızın aktarılabileceği hükme bağlanmıştır. Anılan maddenin üçüncü fıkrasında ise kişisel verilerin aktarılmasına ilişkin diğer kanunlarda yer alan hükümlerin saklı olduğu öngörülmüştür. Bu bağlamda, 6698 sayılı Kanunun 8 inci maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca 1136 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında barolar tarafından, avukatlar listesinde yer alan kişisel veriler anılan hükümde belirtilen makamlara aktarılabilecektir. Yine, 1136 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, ilgi (c)'de kayıtlı cevabi yazınızda da belirtildiği üzere, uygulamada birlik sağlanmak üzere barolar tarafından oluşturulacak avukat listelerinin düzenlenme şekil ve usullerini göstermek amacıyla Birliğiniz tarafından Baroların Avukatlar Listesi Düzenlemesine İlişkin Yönerge yürürlüğe konulmuştur. Söz konusu Yönergenin *"Listenin gönderileceği yerler"* başlıklı 7 nci maddesinde de 1136 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin dördüncü fıkrası hükmüne aynen yer verilmiştir.

2) Diyarbakır Barosu Başkanlığının ilgi (a)'da kayıtlı yazısında baro levhasında yer alan kişisel verilerin fiziki veya dijital ortamda açıklanmasının 6698 sayılı Kanuna uygunluğu hususunda görüş talebinde bulunmaktadır. Diğer bir deyişle, avukatlar listesinde bulunan kişisel verilerin aktarımında olduğu gibi kişisel verilerin aktarıldığı tarafların belirli ve sınırlı olduğu bir işleme faaliyeti değil, kişisel verilerin farklı kanallar vasıtasıyla kamuya açıklanması marifetiyle kişisel verilere erişebilecek taraflar bakımından herhangi bir kısıtlama bulunmayan bir işleme faaliyeti görüş talebine konu edilmiştir.

Hâlihazırda hem Birliğimizin hem de baroların resmi internet siteleri üzerinden baro levhasına kayıtlı avukatların adı, soyadı veya baro sicil numaralarının belirtilmesi suretiyle ilgili avukatın belirtilen bilgileri dışında da fotoğraf, cep ve iş telefonu numarası, e-posta adresi ve/veya büro adresi gibi birtakım kişisel verilerine erişilebilmektedir. Bu kapsamda, Birliğimizin ve baroların internet siteleri üzerinden baro levhasına kayıtlı avukatların kişisel verilerini açıklama yoluyla, baro levhasının düzenlenmesine, avukatlar listesinin oluşturulmasına ve bu listenin ilgili makamlara iletilmesine ek olarak başka bir kişisel veri işleme faaliyeti daha gerçekleştirilmektedir. Ancak ilgili mevzuatta baro levhasında yer alan kişisel verilerin aleniyetini öngören bir düzenleme bulunmamaktadır. Her ne kadar ilgi (c)'de kayıtlı cevabi yazınızda 1136 sayılı Kanunun 75 inci maddesi delaletiyle 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (a) bendinde düzenlenmiş işlemenin



“kanunlarda açıkça öngörülmesi” şartının sağlanmış olduğu belirtilmişse de söz konusu hüküm avukatlar listesinin oluşturulmasını ve bu listenin sınırlı olarak maddede sayılan makamlara iletilmesini düzenlemekte olup, avukatlar listesinde yer alan kişisel verilerin kamuya açıklanmasını öngörmemektedir.

3) Bununla birlikte ifade edilmesinde fayda bulunmaktadır ki, 1136 sayılı Kanunun “Avukatlığın mahiyeti” başlıklı 1 inci maddesi,

“Madde 1 – Avukatlık, kamu hizmeti ve serbest bir meslektir.

(Değişik ikinci fıkra: 2/5/2001 - 4667/1 md.) Avukat, yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eder.”

hükmünü, “Avukatlığın amacı” başlıklı 2 nci maddesi ise,

“Madde 2 – (Değişik birinci fıkra : 2/5/2001 - 4667/2 md.) Avukatlığın amacı; hukuki münasabetlerin düzenlenmesini, her türlü hukuki mesele ve anlaşmazlıkların adalet ve hakkaniyete uygun olarak çözümlenmesini ve hukuk kurallarının tam olarak uygulanmasını her derecede yargı organları, hakemler, resmi ve özel kişi, kurul ve kurumlar nezdinde sağlamaktır.

Avukat bu amaçla hukuki bilgi ve tecrübelerini adalet hizmetine ve kişilerin yararlanmasına tahsis eder.

(Değişik üçüncü fıkra: 2/5/2001 - 4667/2 md.) Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekaletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir.”

hükmünü amir bulunmaktadır. Anılan düzenlemelerden görüleceği üzere, avukatlık kamu hizmeti niteliğini haiz olup, yargının kurucu unsurlarından birini teşkil etmektedir. Bu kapsamda, daha önceki bölümlerde de belirtildiği üzere mesleki faaliyetleriyle bağlantılı olarak münhasıran avukatlara önemli haklar ve yetkiler tanınmıştır. Dolayısıyla, gerek avukatlarla muhatap olan kişiler, kurumlar ve/veya makamlar gerek diğer avukatlar bakımından herhangi bir hak kaybının yaşanmaması ve hukuka aykırı bir uygulamanın vuku bulmaması adına avukatlara tanınmış bu hak ve yetkilerin avukatlık mevzuatı çerçevesinde usulüne uygun olarak barolar tarafından ruhsatname verilmiş ve baro levhasına yazılmış avukatlar tarafından kullanılmasına yönelik doğrulama mekanizmalarının oluşturulması gerekmektedir. Nitekim Birliğiniz temsilcileri ile yapılan toplantıda “sahte avukatlık” girişimlerinin yaygın olduğu belirtilerek, özellikle resmi internet siteleri üzerinden yayımlanan baro levhalarının bu uygulamaların önüne geçilmesinde etkili bir vasıta olduğu ifade edilmiştir.

Öte yandan, Anayasanın 135 inci maddesinin birinci fıkrasında,

“II. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları

Madde 135 – Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.

...”

hükmüne yer verilmiş olup, Birliğiniz ve barolar da birer kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olarak avukatlık mesleğinin itibarını korumaya, avukatlara karşı kamuoyu nezdinde güvenin tesis edilmesine ve avukatlar tarafından meslek kurallarına uyumun etkin bir biçimde temini amacıyla gerekli gözetimin ve denetimin yapılması ile yaptırımların uygulanmasına yönelik faaliyette bulunmaktadır. Bu kapsamda bilhassa, barolar tarafından uygulanan disiplin cezalarının infazının gereğince gerçekleştirilebilmesi gerekmektedir. 1136 sayılı Kanunun 135 inci maddesinde diğer disiplin cezalarının yanında “işten çıkarma” ve “meslekten çıkarma” cezalarına yer verilmiştir. İşten çıkarma cezası ile baro disiplin kurulu tarafından hakkında kovuşturma yapılan avukatın geçici olarak mesleki faaliyette bulunması yasaklanmakta iken meslekten çıkarma cezası ile avukatlık ruhsatnamesi geri alınarak avukatın adı baro levhasından silinmekte ve avukatlık unvanı kaldırılmaktadır. Dolayısıyla, hakkında işten çıkarma veya meslekten çıkarma cezası tesis edilmiş avukatların üçüncü kişileri



aldatıcı davranışlarda bulunmasının önüne geçilmesi ve bu anlamda söz konusu cezaların işlevini tam anlamıyla yerine getirebilmesi adına da avukatlık hak ve yetkilerine sahipliğe ilişkin doğrulama mekanizmalarının oluşturulması önem arz etmektedir.

Bu bağlamda, 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (e) bendinde öngörülen “*bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması*” şartına dayanılarak Birliğiniz ve ilgili baro tarafından baro levhalarının fiziki olarak veya bu kuruluşların resmi internet siteleri üzerinden yayımlanması suretiyle avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgilerinin kamuya açıklanmasının mümkün olduğu değerlendirilmektedir. Bir başka ifadeyle, yalnızca söz konusu kişisel verilerin kamu nezdinde bilinebilir olmasının herhangi bir hak kaybının önlenmesi için yeterli olacağı; zikredilen kişisel verilere ilave başka kişisel verilerin, 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca ancak ilgili avukatın açık rızasının bulunması halinde fiziki olarak veya internet üzerinden yayımlanabileceği düşünülmektedir. Nitekim yukarıda da belirtildiği üzere, Birliğiniz temsilcileri ile yapılan toplantıda hâlihazırda Birliğinizin ve baroların resmi internet siteleri üzerinden avukatların yalnızca isim, soy isim ve sicil numarası bilgilerinin yayımlanmasının zorunlu olduğu ve diğer kişisel veri kategorilerinin yayımlanmasına ilişkin olarak ilgili avukat tarafından UHAP vasıtasıyla belirleme yapılabilirdi ifade edilmiştir.

4) Diğer taraftan, söz konusu kişisel veri işleme faaliyetinin gerçekleştirilmesinde veri sorumlusu olarak, 1136 sayılı Kanunun 76 ncı maddesinin birinci fıkrası uyarınca “*(...) avukatlık mesleğini geliştirmek, meslek mensuplarının birbirleri ve iş sahipleri ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni sağlamak; meslek düzenini, ahlâkını, saygınlığını, (...) avukatların ortak ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla tüm çalışmalarını yürüten (...)*” baroların ve baroların üst kuruluşu niteliğinde olan Birliğinizin meşru menfaatinin bulunabileceği de değerlendirilmektedir.

Bilindiği üzere, Kurulun 25.03.2019 tarihli ve 2019/78 sayılı kararı uyarınca 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendine göre “*ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması*” hali tespit edilirken;

- Kişisel verinin işlenmesi sonucunda elde edilecek menfaat ile, ilgili kişinin temel hak ve hürriyetlerinin yarışabilir düzeyde olması,
- Söz konusu menfaate ulaşılabilmesi bakımından kişisel veri işlenmesinin zorunluluk arz etmesi,
- Meşru menfaatin hâlihazırda mevcut, belirli ve açık olması,
- İlgili kişinin temel hak ve hürriyetleri ile yarışabilir nitelikte olan meşru menfaatin elde edilmesi halinde bir yarar sağlanacak olması ve kişisel veri işlenmeksizin başkaca bir yol ve yöntemle bu yararın ortaya çıkmasının mümkün olmaması,
- Meşru menfaat belirlenirken söz konusu yararın çok sayıda kişiyi etkilemesi, yalnızca kâr elde edilmesi ya da ekonomik yararın sağlanması amacına yönelik olmaması, iş süreçlerini ya da bir işleyişi kolaylaştırması (örneğin bir birim ya da az sayıda personel nezdinde değil, kurumsal olarak geneli etkileyecek şekilde) gibi şeffaf ve hesap verilebilir nitelikleri haiz kriterlerin esas alınması,
- Bu açıdan ilgili kişinin başta kişisel verilerinin korunması olmak üzere temel hak ve hürriyetlerinin zarar görmesini engellemek amacıyla öngörülebilir, açık ve yakın her türlü tehlikeden uzak tutulması,
- Kişisel verilerin bir veri kayıt sisteminde amaçla sınırlı olarak hukuka uygun işleyişinin temini ile zararı ve ihlalleri engellemek için her türlü teknik ve idari tedbirin alınması,
- Kişisel verilerin işlenmesinde genel ilkelere uygunluğun sağlanması,
- Bu kapsamda, kişinin temel hak ve hürriyetleri ile veri sorumlusunun meşru menfaatinin karşılaştırılarak denge testinin yapılması

hususlarının değerlendirilmesi gerekmektedir. Bu minvalde,

- Avukatlığın bir kamu hizmeti olduğu ve avukatların hukuka aykırı olarak kullanılması halinde önemli mağduriyetlere yol açabilecek nitelikte haklara ve yetkilere sahip olduğu,



- “Sahte avukatlık” uygulamalarının ve hakkında işten çıkarma veya meslekten çıkarma cezası verilmiş olan avukatların söz konusu yaptırımlara rağmen mesleki faaliyette bulunma girişimlerinin yaygın olması,
- Avukatlık hak ve yetkilerine sahip olmayan kişilerin yaptıkları iş ve işlemlerden dolayı kamuoyu nezdinde avukatlık mesleğine olan güven ve inancın zedelenme ihtimali,
- İşleme faaliyetine konu kişisel verilerin avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgisi ile sınırlı olması, bahse konu işleme faaliyetinin avukatlık hak ve yetkilerine sahipliğin doğrulanmasına yönelik olması ve bu anlamda “belirli, açık ve meşru amaçlar için işleme” ve “işlendikleri amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma” ilkeleri başta olmak üzere 6698 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrasında öngörülen ilkelere riayet edildiği,
- Yetkisiz kimselerin avukatlık faaliyeti yürütmesini engelleyecek nitelikte bir doğrulama mekanizması teşkil ettiği için avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgilerinin baro levhalarının fiziki olarak veya internet üzerinden yayımlanması suretiyle kamuya açıklanmasında avukatların kendilerinin de menfaatinin bulunduğu ve hâlihazırda avukatlar tarafından bu uygulamaya ilişkin olarak herhangi bir olumsuz geri bildirimin yapılmadığı

göz önünde bulundurulduğunda; Birliğiniz ve barolar tarafından avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgilerinin fiziki olarak veya internet üzerinden kamuya açıklanması suretiyle gerçekleştirilecek kişisel veri işleme faaliyeti ile avukatlık faaliyetinin üçüncü kişiler nezdinde bir hak kaybına yol açmadan güven içerisinde sürdürülmesine ve avukatlık mesleğinin itibarının korunmasına önemli bir katkı sağlanacağı ve bu sebeple söz konusu işleme faaliyetinin 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının (f) bendinde öngörülen “ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması” şartına dayanılarak da gerçekleştirilmesinin mümkün olduğu mülahaza edilmektedir.

5) Bununla birlikte, 6698 sayılı Kanunun “Veri sorumlusunun aydınlatma yükümlülüğü” başlıklı 10 uncu maddesinde, kişisel verilerin elde edilmesi sırasında veri sorumlusu veya yetkilendirdiği kişinin ilgili kişilere “a) veri sorumlusunun ve varsa temsilcisinin kimliği, b) kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, c) işlenen kişisel verilerin kimlere ve hangi amaçla aktarılabilceği, ç) kişisel veri toplamanın yöntemi ve hukuki sebebi, d) 11 inci maddede sayılan diğer hakları” konularında bilgi vermekle yükümlü olduğu düzenlenmiştir. Bu kapsamda, görüş talebine konu kişisel veri işleme faaliyeti gerçekleştirilirken Kanunun 10 uncu maddesinde yer alan aydınlatma yükümlülüğünün, Kurul tarafından yürürlüğe konulan Aydınlatma Yükümlülüğünün Yerine Getirilmesinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkında Tebliğ hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesi önem arz etmektedir.

Bu çerçevede,

- 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin ikinci fıkrasının gerek (e) bendinde düzenlenen “bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması” şartına gerek (f) bendinde düzenlenen “ilgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması” şartına dayanılarak baro levhasının fiziki veya dijital mecralar üzerinden yayımlanması sonucu avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgilerinin kamuya açıklanması suretiyle Birliğiniz ve barolar tarafından kişisel veri işleme faaliyetinde bulunulabileceği ve
- Avukatların isim, soy isim ve sicil numarası bilgisi dışındaki kişisel verilerinin, 6698 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca ilgili avukatın açık rızasının alınması suretiyle kamuya açıklanabileceği ve bu kapsamda avukatlar tarafından hangi kişisel verilerinin kamuya açıklanabileceği hususunda UHAP üzerinden belirleme yapılabilmesinin yeterli olacağı,

değerlendirilmiştir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Demet ARSLANER KEKLİKKIRAN

Başkan a.

Daire Başkanı