



T.C.
YARGITAY
. Hukuk Genel Kurulu

Esas No: 2019/623
Karar No: 2020/9
Karar Tarihi: 14.01.2020

YARGITAY KARARI

YARGITAY KARARI
MAHKEMES : cra Hukuk Mahkemesi

1. Taraflar arasındaki “genel haciz yolu ile ilamsız icra takibine itirazın kaldırılması” talebinden dolayı, bozma üzerine direnme yoluyla; Ankara 5. cra Hukuk Mahkemesince verilen 19.03.2015 tarihli ve 2015/11 E., 2015/209 K. sayılı kararın bozulmasını kapsayan ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulundan çıkan 07.05.2019 tarihli ve 2017/12-724 E., 2019/529 K. sayılı kararın, karar düzeltme yoluyla incelenmesi alacaklı vekili tarafından verilen dilekçe ile istenilmi tir.
2. Hukuk Genel Kurulunca dilekçe, düzeltilmesi istenen karar ve dosyadaki ilgili bütün belgeler okunduktan sonra gere i görü üldü:
3. stem, genel haciz yolu ile yapılan ilamsız icra takibine itirazın kaldırılmasına ili kindir.
4. Yerel mahkemece itirazın kaldırılmasına dair verilen direnme kararının borçlu vekili tarafından temyiz edilmesi üzerine Hukuk Genel Kurulunca direnme kararının bozulmasına karar verilmi , bu karara kar ı alacaklı vekili tarafından karar düzeltme isteminde bulunulmu tur.
5. Hukuk Genel Kurulunda yapılan görü meler sırasında i in esasına geçilmeden önce bozma kararının alacaklı vekiline elektronik tebligat ile 04.08.2019 tarihinde tebli edilmesi ve alacaklı vekilinin 19.08.2019 tarihinde karar düzeltme isteminde bulunulmu olması kar ısında karar düzeltme isteminin süresinde olup olmadı ı hususu ön sorun olarak tartı ılıp de erlendirilmi tir.
6. 2004 sayılı cra ve flas Kanunu (K)’na 5311 sayılı Kanun’un 29. maddesi ile eklenen geçici 7. maddesinin göndermesi ile uygulanması gereken K’nin 366/III. maddesi uyarınca karar düzeltme süresi kararın tebli inden itibaren 10 gündür.
7. 28.02.2018 tarihli ve 7101 sayılı Kanun ile de i ik 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 7/a maddesinin 1. fıkrasında (1/g) baro levhasına yazılı avukatlara tebligatın elektronik yolla yapılmasının zorunlu oldu u, 4. fıkrasında ise elektronik yolla tebligatın, muhatabın elektronik adresine ula tı ı tarihi izleyen be inci günün sonunda yapılmı sayılaca ı düzenlenmi tir.
8. Anılan maddeye dayanılarak hazırlanan ve 06.12.2018 tarihli 30617 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, elektronik ortamda yapılacak tebligata ili kin usul ve esasları düzenleyen Elektronik Tebligat Yönetmeli i 01.01.2019 tarihinde yürürlü e girmi tir.
9. Elektronik Tebligat Yönetmeli i'nin 3. maddesinde;

"Elektronik tebligat: Tebligat Kanunu ve bu Yönetmeli e uygun olarak elektronik ortamda yapılan tebligat,

Elektronik tebligat adresi: PTT tarafından, gerçek kişiler için kimlik bilgileri, tüzel kişiler için ise tabii oldukları sistem bilgileri esas alınmak suretiyle tek ve benzersiz şekilde oluşturulan ve UETS'ye kaydedilen tebligat adresi,

UETS: Tebligat Kanunu ve bu Yönetmelik uyarınca yapılan elektronik tebligat işlemlerini yürütmek amacıyla PTT tarafından kurulan, güvenli ve güvenli işlemleri sağlayan sistem,

Zaman damgası: 5070 sayılı Kanununun 3 üncü maddesinin birinci fıkrasının (h) bendinde tanımlanan zaman damgası"

olarak tanımlanmıştır.

10. 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'nda ise "Zaman damgası: Bir elektronik verinin, üretildiği, değiştirildiği, gönderildiği, alındığı ve/veya kaydedildiği zamanın tespit edilmesi amacıyla, elektronik sertifika hizmet sağlayıcısı tarafından elektronik imzayla oluşturulan kaydı ifade eder." şeklinde belirtilmiştir.

11. Elektronik Tebligat Yönetmeliği'nin 5/ 1. maddesinde tebligatın elektronik yolla yapılması zorunlu olanlar arasında "Baro levhasına yazılı avukatlar" gösterilmiştir. Yönetmeliğin 6. maddesinde elektronik tebligat adresi alma zorunluluğuna tabii olanlar için yapılacak başvurular, 8. maddesinin 1. fıkrasında PTT'nin başvurusunun yapıldığı tarihten itibaren bir ay içinde elektronik tebligat adresini, gerçek kişiler için kimlik bilgilerini, tüzel kişiler için ise tabii oldukları sistem bilgilerini esas almak suretiyle tek ve benzersiz olacak şekilde oluşturulacak ve UETS'ye kaydedilecek, elektronik tebligatın hazırlanması ve muhataba ulaştırılmasını düzenleyen 9. maddesinde tebligat çıkarmaya yetkili makam ve mercinin, elektronik tebligat mesajını hazırlayarak, UETS'ye teslim edeceği, UETS'nin elektronik tebligat mesajını zaman damgasıyla elektronik olarak muhatabın elektronik tebligat adresine ulaştıracağı, elektronik yolla tebligatın muhatabın elektronik tebligat adresine ulaştırıldığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılacağı belirtilmiştir.

12. Görüldüğü üzere, 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 7/a maddesinde muhatabın elektronik tebligatı tebellüğ etmiş sayılacağı tarihe ilişkin özel bir düzenleme yer almaktadır. Bu düzenlemeye göre "Elektronik yolla tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştırıldığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır." Bunun sonucu olarak elektronik tebligatta tebellüğ tarihi elektronik tebligatın muhatabın elektronik posta hesabına ulaştırıldığı veya okunduğu tarih olmayıp, tebligatın muhatabın elektronik adresine ulaştırıldığı tarihi izleyen beşinci günün sonu olmaktadır. Böylelikle, muhatabın kayıtlı elektronik posta hesabını kontrol etmemek suretiyle tebligatın sonuçlarını geciktirmesi ihtimali söz konusu olmayacaktır.

13. 7201 sayılı Tebligat Kanunu'nun 7/a maddesinin 4. fıkrasında yer alan düzenlemeye benzer bir düzenleme de 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 107/A maddesinin 2. fıkrasında yer almakta olup, "..Elektronik ortamda tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştırıldığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır..." şeklindedir. Bu düzenlemenin Anayasaya aykırılığı iddiası ile yapılan başvuru üzerine Anayasa Mahkemesinin 19.09.2019 tarihli ve 2018/144 esas sayılı kararında; itiraz konusu kuralın muhataplara öncelikle elektronik posta adreslerini belirli aralıklarla kontrol etme yükümlülüğü yüklediği, bu yükümlülüğü her beş günlük aralıklarla uyulduğu takdirde hukuki yollara başvuru süresi yönünden herhangi bir hak kaybı olmayacağı, muhatabın elektronik posta adresini her gün ya da beş günden daha az aralıklarla kontrol etmesi hâlinde ise tebligatın yapılmış sayılacağı tarihten de önce tebligattan haberdar olunacağı için süre yönünden bir hak kaybı yaşanmayacağı gibi bu sürenin birkaç gün daha uzamasının söz konusu olacağı belirtilerek düzenlemenin Anayasaya aykırı olmadığına

karar verilmi tir.

14. Somut olayda karar düzeltme istemine konu Hukuk Genel Kurulunun bozma kararının alacaklı vekiline teblihine ilişkin e-teblih mazbatasının incelenmesinde; "Tarih 30.07.2019 Muhatap hesabına teslim edilmek üzere UETS tarafından teslim alındı, 30.07.2019 Tebligat alıcı için ayrılmı tebligat alanına (hesabına) ba arılı bir ekinde konuldu, 04.08.2019 Tebligat alıcının hesabına iletilmesine müteakip mevzuat gere i belirlenen süre sonunda otomatik olarak okundu sayıldı" ekinde açıklamaların yer aldığı görülmektedir.

15. Elektronik Tebligat Yönetmeli i'nin 9. maddesinde belirtildi i üzere UETS elektronik tebligat mesajını zaman damgasıyla ilgilendirerek 30.07.2019 tarihinde muhatabın elektronik tebligat adresine ula tırımı olup, elektronik yolla tebligat muhatabın elektronik adresine ula tı tarihi izleyen be inci günün sonunda yapılmı sayılacağından bozma kararının 04.08.2019 tarihinde alacaklı vekiline teblih edildi i, 10 günlük karar düzeltme süresinin son gününün Kurban Bayramı'nın dördüncü günü olan 14.08.2019 tarihine rastladığı, resmi tatil olması sebebiyle K'nin 19. maddesinin 3. fıkrası gere ince müddetin 15.08.2019 tarihinde bitece i, karar düzeltme isteminin ise yasal 10 günlük süreden sonra 19.08.2019 tarihinde yapıldığı anlaşılmaktadır.

16. Hâl böyle olunca karar düzeltme isteminin süre yönünden reddine karar vermek gerekmi tir.

SONUÇ :

Açıklanan nedenlerle;

Alacaklı vekilinin karar düzeltme isteminin süre yönünden REDD NE, 14.01.2020 tarihinde oy birli i ile kesin olarak karar verildi.

...