

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
BİRİNCİ DARE DAVALARİ
ESAS NO : 2019/971
KARAR NO : 2019/1186

- KARAR -

BAKAN : Ahmet Cüneyt YILMAZ (34658)
ÜYE : Serap ERKAN (37982)
ÜYE : Ertan YE LÖZ (37908)

HAKKINDA ÖN İNCELEME
YAPILANLAR

: 1) ██████████ - Polis Memuru
2) ██████████ - Polis Memuru

SORU TURULACAK EYLEM : Görevi ihmal ettikleri iddiası

FİİL TARİHİ : 13.04.2019

YETKİLİ MERCİ KARARI : Soru turma izni Verilmemesine

KARARA İZİN VERENLER : 1- Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı
VEKİLİ : Av. Ekim ERGÜN

2- Sertu SÜRENO LU
VEKİLİ : Av. Abdullah Onur EYÜBO LU

İstanbul Valiliği'nin 27/08/2019 tarih ve 10265759026 sayılı yazısı ile gönderilen ön inceleme evrakı ve Vali tarafından verilmiş olan "soru turma izni verilmemesine" ilkinin 28/06/2019 tarih ve 198 sayılı karar, 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 9. maddesi hükmü uyarınca incelenerek gereği görülmüştür:

4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun uygulama alanına ilkinin kapsamını düzenleyen 2.maddesine, 02.01.2003 gün ve 4778 sayılı Yasanın 33.maddesiyle getirilen ek fıkrasında, "765 sayılı Türk Ceza Kanununun 243 ve 245 inci maddeleri ile 1412 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 154 üncü maddesinin dördüncü fıkrası kapsamında açılacak soru turma ve kovuşturmalarda bu Kanun hükümleri uygulanmaz." hükmü getirilmiştir.

5252 sayılı Türk Ceza Kanununun Yürürlük Ve Uygulama Ekli Hakkında Kanunun "Uyum Hükümleri, Yollamalar" kenar başlığı altında düzenlenen 3/(1) maddesinde ise, "Mevzuatta, yürürlükten kaldırılan 765 sayılı Türk Ceza Kanununa yapılan yollamalar, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununda bu hükümlerin karşılığını oluşturan maddelere yapılmış sayılır." göndermesine yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; Polis Memurları ██████████ ve ██████████ hakkında; Av. Sertu SÜRENO LU'nun, 13.04.2019 tarihinde İstanbul Çırağan Sarayında yapılmakta olan bir düğün nedeniyle trafiğin bir süreli tıkanması sebebiyle trafiği durduran görevlilere bunun sebebini sorduğu, bunun üzerine görevli memurların kendisini polis aracına alarak Çırağan Sarayında bir yere götürdükleri, iki saate yakın bir süre kendisini darp ettikleri, ters kelepçe takıldığını, özellikle yüzüne vurmak suretiyle eziyet ve işkenceye maruz kaldığını,

T.C.
STANBUL
BÖLGE DARE MAHKEMES
B R NC DARE DAVA DA RES
ESAS NO : 2019/971
KARAR NO : 2019/1186

özgürlü ünden yoksun bırakıldı ı, görevlilerin Av. Sertu SÜRENO LU hakkında Cumhuriyet Kanununa aykırı ve görevli memurlara yasadışı iddiası ile gerçeğe aykırı tutanak tanzim ettikleri ve bu tutanağı tehdit yoluyla imzalattıkları, olay sırasında orada bulunan diğer görevlilerin de olaya müdahale etmedikleri iddiaları üzerine yapılan ön inceleme sonucu "soru turma izni verilmemesine" ilişkin 28/06/2019 tarih ve 198 sayılı itiraza konu kararın alındığı anlaşılmaktadır.

Buna göre dosyada ilgililere atılı fiillerin; kamu adına kuvve-i cebriye imaline yetkili memurların, bu mevandaki hareketlerine mahsus kötü muamele iddiaları olması nedeniyle, meri 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun; yürürlükten kaldırılan 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 243 ve 245. maddelerine karşı gelen 94, 95 ve 96. maddelerine ilişkin olmasına göre; hazırlık soru turması yapılmasının soru turma iznine tabi olmadığı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; 4483 sayılı Yasanın yukarıda anılan 2. maddesi hükmü gereği hazırlık soru turması yapılmasının idari izne bağlanmasına gerek bulunmadığından, itirazın kabulüne İstanbul Valiliği'nin 28/06/2019 tarih ve 198 sayılı "soru turma izni verilmemesi" kararının kaldırılmasına, 4483 sayılı Yasa uyarınca karar verilmesine yer olmadığına, **genel hükümlere göre** soru turma yapılmak üzere dosyanın **İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı'na**, kararın birer örneğinin taraflara da tebliği çıkarılmak üzere **İstanbul Valiliği'ne** gönderilmesine, 10/10/2019 tarihinde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

BAKAN
(34658)

ÜYE
(37982)

ÜYE
(37908)