

AIHM ÖNÜNDE KURGUSAL SAVUNMA YARIŞMASINDA DEĞERLENDİRME SORULARI

I- Stajyer Avukatlar İçin Hazırlanan Kurgusal Olayla İlgili Değerlendirme Soruları

İçerikle ilgili sorular

- 1) Önceki yasanın sağladığı, eşin bağlı olduğu sosyal güvenlik kurumunun sağlık yardımından yararlanma olanağı, hukuk güvenliği ilkesi uyarınca, ilerisi için “meşru beklenti” yaratır mı ?
- 2) Kazanılmış hakka ve “meşru beklenti”ye aykırı olan ve müvekkilin sağlık güvencesi açısından aleyhte sonuç doğuran sonraki yasal düzenleme (5510 sayılı yeni SGK yasası), mülkiyet hakkını ihlal eder mi ?
- 3) Müvekkilin, sağlık güvencesinden yoksun kaldığı 2 aylık dönem içinde, tedavi için yaptığı zorunlu harcamalar, mülkiyet hakkını ihlal eder mi ?
- 4) İş Mahkemesinde açılan davada, 5510 sayılı yasanın, kazanılmış hakka aykırı ve müvekkil durumunda olanların aleyhindeki hükümlerinin Anayasaya aykırılığının ileri sürülmesinin dikkate alınmaması ve buna gerekçe gösterilmemesi; keza, Yargıtay aşamasında, Anayasanın 152/2 hükmüne rağmen, dikkate alınmaması ve buna gerekçe gösterilmemesi, adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 5) Anayasa Mahkemesine yapılan bireysel başvurunun, benzer başvurularda tam ters yönde karar verildiği halde, sosyal güvenlik hakkının, AIHS ile “ortak koruma alanı”nın kapsamına girmediği gerekçesiyle kabul edilemez bulunması, adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 6) Yargılama sürecinin, Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuruyu kabul edilemez bulunduğu karara kadar 6 yıl sürmesi, yargılamanın uzun sürmesi bakımından adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 7) Adil yargılanma hakkının ihlalinin yarattığı sonuç, mülkiyet hakkının ihlaline yol açar mı ?
- 8) Kazanılmış hakkı, hukuk güvenliği ilkesini ve Anayasanın 152/2 hükmünü dikkate almayan ve benzer başvurularda tam ters yönde karar veren yargı yolları, AIHS md. 13 anlamında etkin çözüm yolları sayılabilir mi ?
- 9) Bu yargı yolları, etkin çözüm yolları sayılmazsa, AIHS'nin 13. Maddesi ve mülkiyet hakkı birlikte mi ihlal edilmiş olmaktadır ?
- 10) Sonuç olarak, AIHM'den yukarıda belirtilen ihlallerin tespiti ile maddi ve manevi tazminat istenmekte midir ?
- 11) Maddi ve manevi tazminat miktarlarının daha sonra bildirileceği belirtilmekte midir ?

Performansla ilgili sorular

- 12) Savunmacı, duyuruya aykırı olarak, kendi görüntüsünden başka görüntülere (kişi, yazı, resim, fotoğraf vb.) yer vermiş midir ?
- 13) Savunmacı, sunumunu, kendine tanınan süre (15 dakika) içinde sunabilmiş midir ?
- 14) Savunmacının davranışları, yargı organına gösterilmesi gereken saygı ile bağdaşır nitelikte midir ?

- 15) Savunmacının hitap biçimi, yargı organına gösterilmesi gereken saygı ile bağdaşır nitelikte midir ?
- 16) Savunmacının giyimi, yargı organına gösterilmesi gereken saygı ile bağdaşır nitelikte midir ?
- 17) Savunmacının ses tonu ve telaffuzu, sunumunun net olarak anlaşılmasını sağlamakta mıdır ?
- 18) Savunmacının sunumunda etkili beden dili, jest ve mimikler kullanılmış mıdır ?
- 19) Savunmacının konular arası geçişleri bir bütünlük içerisinde midir ?

* * *

II- Hukuk Fakültesi 3. ve 4. Sınıf Öğrencileri İçin Hazırlanan Kurgusal Olayla İlgili Değerlendirme Soruları

İçerikle ilgili sorular

- 1) Emlakçılar F ve G'nin, diğer sanıklarla birlikte, sahtecilik ve nitelikli dolandırıcılık suçlarından yargılandığı Ağır Ceza Mahkemesinin, gerçek değerinin 2,000,000 TL olduğu söylenen evin değerini, tapu iptal ve tescil davasına bakan Asliye Hukuk Mahkemesinde – emsalleri dikkate almaksızın - 280 000 TL olarak belirleyen ve müvekkilin itiraz ettiği bilirkişi raporuna dayanarak, emlakçı G'nin, emlakçı F'den evi 250,000 TL'ye satın almasında suçun oluşmasına yeterli delil bulunmadığı sonucuna vararak beraat kararı vermesi, delillerin değerlendirilmesine “açık keyfilik” olarak nitelendirilebilir mi ?
- 2) Yukarıda bahsedilen durumda “açık keyfilik”, adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 3) “Açık keyfilik” olarak nitelendirilen delil değerlendirmesi sonucunda verilen beraat kararı nedeniyle, tapu iptal ve tescil davasında Asliye Hukuk Mahkemesinin, emlakçılar F ve G'yi “iyi niyetli 3. kişiler” olarak belirleyip, davayı reddetmesi, mülkiyet hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 4) Tapu iptal ve tescil davasında Asliye Hukuk Mahkemesinin, evin değerini, emsalleri dikkate almaksızın 280,000 TL olarak belirleyen ve müvekkil tarafından itiraz edilen bilirkişi raporunu yeterli görmesi, delillerin değerlendirilmesine “açık keyfilik” olarak nitelendirilebilir mi ?
- 5) Anayasa Mahkemesinin, bireysel başvuruyu “açık keyfilik bulunmadığı” gerekçesiyle kabul edilemez bulması, adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 6) Yargılama sürecinin, Anayasa Mahkemesinin bireysel başvuruyu kabul edilemez bulduğu kararına kadar 11 yıl sürmesi, yargılamanın uzun sürmesi bakımından adil yargılanma hakkının ihlalini oluşturur mu ?
- 7) Sonuç olarak, AİHM'den yukarıda belirtilen ihlallerin tespiti ile 2,000,000 TL maddi ve manevi (savunmacı makul bir miktar belirleyecek) tazminat istenmekte midir ?

Performansla ilgili sorular

- 8) Savunmacı, duyuruya aykırı olarak, kendi görüntüsünden başka görüntülere (kişi, yazı, resim, fotoğraf vb.) yer vermiş midir ?

- 9) Savunmacı, sunumunu, kendine tanınan süre (15 dakika) içinde sunabilmiş midir ?
- 10) Savunmacının davranışları, yargı organına gösterilmesi gereken saygı ile bağdaşır nitelikte midir ?
- 11) Savunmacının hitap biçimi, yargı organına gösterilmesi gereken saygı ile bağdaşır nitelikte midir ?
- 12) Savunmacının giyimi, yargı organına gösterilmesi gereken saygı ile bağdaşır nitelikte midir ?
- 13) Savunmacının ses tonu ve telaffuzu, sunumunun net olarak anlaşılmasını sağlamakta mıdır ?
- 14) Savunmacının sunumunda etkili beden dili, jest ve mimikler kullanılmış mıdır ?
- 15) Savunmacının konular arası geçişleri bir bütünlük içerisinde midir ?

* * *