



HAKİMLER VE SAVCILAR KURULU BAŞKANLIĞINA

Konu: 13.04.2019 tarihinde İstanbul'da bir grup koruma polisi tarafından işkence edilen Avukat Sertuğ Sürenoğlu'nun işkence sonrası Cumhuriyet Savcısı tarafından tutuklamaya sevk edilmesine rağmen işkence suçu hakkında derhal (delillerin kaybolmamasını teminen) soruşturma açmaması, Sulh Ceza Hakimi tarafından hakkında adli kontrol tedbiri verilirken, işkence suçu hakkında suç duyurusunda bulunulmaması

1. Muğla Barosu'na kayıtlı 14026844784 TC Kimlik numaralı Av. Sertuğ Sürenoğlu, 13.04.2019 tarihinde İstanbul'da, Çırağan Saray önünden geçen caddede yolun polis tarafından bir süreliğine kesilmesi sebebiyle içinde seyahat ettiği toplu taşıma aracından inmiş, trafiği durduran polisler bunun sebebini sormuş, orada görevli olan polisler, kendisini önce bir polis aracına almışlar sonra Çırağan Sarayı'nda bir yere götürmüşler ve orada iki saate yakın süre darp etmişlerdir. Av. Sürenoğlu'nun darp sonrası çekilen fotoğrafı ektedir.

2. Olaydan sonra ilgili polis memurları Sürenoğlu'nu Cumhurbaşkanı'na sövdüğüne ve yakalama işlemine direnmesi sebebiyle kendisine karşı güç kullanıldığına dair tutanak düzenlemişlerdir.

3. Av. Sürenoğlu, kendisiyle yapılan görüşmede kimseye sövmediğini sadece yolun niye kesildiğini sorduğunu, bu durumdan rahatsızlığını dile getirdiğini söylemiştir.

4. Polis Vazife ve Salahiyet Kanunu'na göre; polisin görevi kaybolma tehlikesi bulunan delilleri güvence altına almak ve kişinin kaçma ihtimali varsa, CMK'daki şartların varlığı halinde yakalamaktan ibarettir. Bu işlem sırasında ihtiyaç duyulan gücün ötesinde güç kullanması kesinlikle yasaktır. Polisin cezalandırma yetkisinin olmadığı açıktır.

5. Av. Sürenoğlu polis tarafından Cumhuriyet savcısına götürülmüştür. Cumhuriyet savcısı kendisini tutuklamaya sevk etmiştir. Sürenoğlu'nun huzuruna çıkarıldığı sulh ceza hâkimi ise şartları oluşmadığı halde adli kontrol tedbiri uygulanmasına karar vermiştir.

6. Av. Sürenoğlu'nun ifadesini alan Cumhuriyet savcısının önüne şüpheli sıfatıyla getirilen bir kişinin darp edildiğini gördükten ve kendisini dinledikten sonra yapması gereken



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: 41870694-641.04

Ankara 19/ 04 / 2019

onun bu hale gelmesinde polis memurlarının hukuka aykırı bir fiilin olup olmadığını resen soruşturmadır. Çünkü polis memurlarının işledikleri fiilin hukuki niteliği TCK madde 94 uyarınca işkence suçudur. Sürenoğlu'nun ifadesini alarak kendisini tutuklamaya sevk eden Cumhuriyet savcısı, hemen akabinde ilgili polis memurları hakkında şüphelinin darp edilmesine ilişkin bir soruşturma başlatmadı ise, TCK madde 257' deki görevi kötüye kullanma suçunu işlemiş demektir.

7. Olay, Türkiye Barolar Birliği tarafından kamuoyunun gündemine getirildikten sonra kötü muameleden İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığınca soruşturma açıldığının bildirilmesi, olaydan tam beş gün sonra soruşturma açılması, Sürenoğlu'nun ifadesini alan Cumhuriyet savcısı eğer derhal gereğini yerine getirmemişse onu sorumluluktan kurtarmaz.

8. Av. Sürenoğlu'nu sorguya çeken sulh ceza hâkimi ise şüphelinin fiziksel halini gördükten sonra işin aslının araştırılmasını sağlamak için Cumhuriyet Başsavcılığı'na suç ihbarında bulunması gerekirdi. İlgili sulh ceza hâkimi bu sorumluluğu yerine getirmemiş ise TCK madde 279'da düzenlenen "kamu görevlisinin suç u bildirmemesi suç u"nu işlemiş demektir.

9. Kanuni şartları oluşmadığı halde ilgili Cumhuriyet savcısının tutuklamaya sev işlemini yapmasının ve sulh ceza hâkiminin adli kontrol kararı vermesinin ayrıca incelenmesi, adli ve idari yönden gereğinin yapılması gereklidir.

Gereğini Avukatlık Kanunu'nun 76 ve 110. maddeleri uyarınca arz ve talep ederiz.

Saygılarımızla.

Ekler:

1. Av. Sertuğ Sürenoğlu'nun fotoğrafı
2. Av. Sertuğ Sürenoğlu'nun olay sırasında hastanede çekilmiş fotoğrafları
3. Av. Sertuğ Sürenoğlu'nun kelepçeli fotoğrafı
4. Savcılık ifade tutanağı ve ekleri
5. Sulh Ceza Hakimliği kararı
6. Polisler tarafından tutulan olay yakalama tutanağı