



ANKARA CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

SUÇ DUYURUSUNDA BULUNAN :Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ođuzlar Mah. Av. Özdemir Özok Sok. No:8 06520 Balgat/ ANKARA

VEKİLİ _____ : Av. Çiğdem ERMAN- Aynı adreste

ŞÜPHELİ _____ : Yusuf KOÇ

İncek (Turgut ÖZAL) Bulvarı No:69/2 İncek - Gölbaşı /ANKARA

0 312 911 25 31- 0 312 911 25 31

KONU _____ : 1136 sayılı Avukatlık Kanununa muhalefet suçu nedeniyle soruşturma başlatılması ve kamu davası açılması talebidir.

AÇIKLAMALAR

Şüpheli şahıs adı ile Ankara'da avukatlık faaliyetinde bulunan meslektaşlara gönderilen mesaj ve mesaja istinaden şüphelinin internet sitesinden ulaşılan cep telefonu aranarak kendisi ile yapılan görüşme sonucu şüphelinin 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aykırı faaliyette bulunduğu tespit edilmiş olup, aşağıda açıklayacağımız gerekçelerle ilgili kişi hakkında soruşturma başlatılması ve kamu davası açılarak şüphelilerin cezalandırılmasını talep ediyoruz.

HUKUKİ GEREKÇELER

1. ŞÜPHELİ ŞAHSIN MESAJI VE FAALİYETLERİ

Şüpheliden Ankara'da avukatlık yapan pek çok avukata ve Birliğimiz avukatlarına da gönderilen cep telefonu mesajı;

“ANKARA da Avukatlık yapıyorsanız aşağıdaki sayıların ne olduğunu bilmeniz sizin için çok önemli olabilir

875.000 - 12.000

Detaylar

03129112531

B243”

Şeklindedir.

Hiçbir anlam yükleyemediğimiz bu mesajın içeriğini ve amacını öğrenmek için mesajda yazılı 0 312 291 25 31 numarayı aradığımızda numaranın Ares Danışmanlık, ilgili



birimin Çağrı Merkezi olduğu, avukatlara gönderilen mesaj içeriğini bilmedikleri bilgisi edinilmiştir.

Ares Danışmanlık ismi ile internetten yaptığımız araştırma sonucu, <http://www.mgore.com.tr/ares/?gorunum=portfoy> adresli sayfada, Yusuf Koç isimli şüphelinin cep telefonuna ulaşılarak (0 532 217 33 84 nolu telefon) kendisi ile yapılan telefon görüşmesinde; Ankara'da avukatlık yapanlara hitaben gönderilen mesaj içeriği sorulmuş, kamulaştırma davaları üzerinde çalışan bir danışmanlık firması olduklarını, ciddi bir portföyleri olduğunu, 875.000 m2'lik anlaşacak alana ulaştıklarını, fiili ve hukuki el atma ile ilgili çalışacakları **iş ortağı avukatlar aradıklarını, Anonim şirket şeklinde danışmanlık firması kurarak hisse sahibi olarak, bu şirket üzerinden vekalet alarak (şüphelinin ifadesi ile vekaletler toplayıp) iş ortağı avukatlar ile davaları açıp sonuçlandırmak niyetinde** oldukları bilgisi edinilmiştir.

Burada hukuk bürosu olmayan, bir danışmanlık şirketi adı altında avukatlık faaliyetlerini yürütmek için avukatlara iş ortaklığı teklif edilerek danışmanlık şirketi üzerinden vekaletname alarak dava takibi yapılması durumu söz konusudur.

2. 1136 SAYILI AVUKATLIK KANUNUNA AYKIRILIK

1136 sayılı Avukatlık Kanununun “**Yalnız Avukatların Yapabileceği İşler**” başlıklı 35. maddesi uyarınca, **kanun işlerinde ve hukuki meselelerde mütalaa vermek, mahkeme, hakem veya yargı yetkisini haiz bulunan diğer organlar huzurunda gerçek ve tüzel kişilere ait hakları dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait bütün evrakı düzenlemek görevi sadece baroda yazılı avukatlara aittir.**

Avukatlık Kanununun 35. maddesi ile hukuki danışmanlık yapma ve bu kapsamda hukuki işlemleri takip etme, dava açma ve savunma yetkisi sadece avukatlara verilmiştir.

Avukatlık Kanununun “**Avukata Çıkar Karşılığında İş Getirme**” başlıklı 48. maddesine göre;

“Avukat veya iş sahibi tarafından vadolunan veya verilen bir ücret yahut da herhangi bir çıkar karşılığında avukata iş getirmeye aracılık edenler ve aracı kullanan avukatlar altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

Bu eylemi yapanlar memur iseler, verilecek hapis cezası bir yıldan aşağı olamaz.”



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: :41870694-641.03.02-14502

Ankara 07 / 08 / 2018

Avukat olmayan kişi tarafından avukatlara bir mesaj ile yapılan bu çağrı Avukatlık Kanununun 48. maddesinde ifadesini bulan aracılık faaliyetidir. Avukat veya iş sahibi tarafından vaat olunan veya verilen bir ücret yahut da herhangi bir çıkar karşılığında **avukata iş getirmeye aracılık edenler** ile aracı kullanan avukatların altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılacakları hükme bağlanmıştır.

Mesaj içeriğine konu faaliyet yargısal bir faaliyet olup, bu faaliyetin yürütülmesi sadece baroda kayıtlı avukatlara aittir. Avukatlar bu faaliyetlerini kayıtlı buldukları baroya bildirdikleri büro adreslerinde yürütürler. Bir şirket bünyesinde çalışan avukat ancak o şirketin hukuki iş ve işlemlerini yürütebilir. Şirketin şahıslardan vekalet alması ve bu vekaletler üzerinden dava açılarak iş takibi yapılması Avukatlık Kanununa aykırılık teşkil eder.

Suç duyurusuna konu olayda; hukuk/avukatlık bürosu olmayan, bir danışmanlık şirketi adı altında avukatlık faaliyetlerini yürütmek için avukatlara iş ortaklığı teklif edilerek danışmanlık şirketi üzerinden vekaletname alarak dava takibi yapılması durumu söz konusudur. Bu açıkça aracılık faaliyetidir. 1136 sayılı Avukatlık Kanununa aykırılık teşkil etmektedir.

3. EMSAL DAVA VE YARGI KARARLARI

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı nezdinde 2015/ 29603 Savcılık Esas Nolu dosyada Türkiye Barolar Birliği olarak yaptığımız suç duyurusu neticesinde açılan kamu davasında; **Ankara 21. Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/721 Esas sayılı dosyasında**, ilgili Danışmanlık Limited şirketi yetkilisinin hukuki meselelerden olan konularda hukuki mütalaa vererek danışmanlık yaptığı gerekçesiyle, ilgili faaliyetin 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35. maddesine aykırı eylem olduğuna karar verilerek şirket yetkilisi sanığın **1 YIL HAPİS CEZASI VE 5 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA** karar verilmiştir. Karar kesinleşmiştir.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı 2015/71564 Soruşturma No, 2015/28113 Esas No, 2015/24214 İddianame No'lu dosyasında; kişilerin tazminat talepleri ve sair yasal haklarının alınmasına yönelik faaliyetlerde bulunan ilgili Hasar Yönetimi Danışmanlık ve Güvenlik Sistemleri firması yetkilileri hakkında müvekkil Türkiye Barolar Birliği tarafından yapılan suç duyurusu sonucunda 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 35. maddesi uyarınca gerçek ve tüzel kişilere ait işleri dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek yalnız



Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Sayı: :41870694-641.03.02-14502

Ankara 07 / 08 / 2018

baroda yazılı avukatlara aittir maddesine aykırı hareket ettiği ve kanunun 48. maddesi uyarınca herhangi bir çıkar karşılığında avukata iş getirmeye aracılık etmek suçunu işlediği gerekçesiyle kamu davası açılmasına karar vermiştir.

Adana Cumhuriyet Başsavcılığı, şikayetimize konu olayla aynı özellikler gösteren, sigorta kapsamında meydana gelen trafik, deniz, tren ve hava taşımacılığı sonrasında oluşan zararların giderilmesinde **hukuk danışmanlığı** hizmeti veren danışmanlık şirketinin faaliyetlerinin Avukatlık Kanununa aykırı olduğu gerekçesiyle **2015/62324 Soruşturma, 2015/21754 İddianame Nolu kararı ile kamu davası açılmasına** karar vermiş, yapılan yargılama sonucunda **Adana 20. Asliye Ceza Mahkemesinin 2015/993 E,, 2016/282 K.** sayılı kararı ile şirket yetkilisinin 1136 sayılı Avukatlık Kanununa muhalefetten **6 AY HAPİS CEZASI** ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

Nevşehir Cumhuriyet Başsavcılığı 21/03/2016 tarih ve 2016/831 Esas sayılı iddianamesi ile ücretsiz danışmanlık hizmeti vererek avukata iş getirmeye aracılık eden hasar danışmanlık şirketi yetkilisi hakkında kamu davası açılmış, yapılan yargılama sonunda Nevşehir 3. Asliye Ceza Mahkemesinin 2016/285 Esas sayılı dosyasında şirket yetkilisinin 1 yıl hapis cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

HUKUKİ SEBERLER : 1136 sayılı Avukatlık Kanununun ve sair her türlü yasal mevzuat

HUKUKİ DELİLLER :Bilirkişi İncelemesi, İlgili İnternet sitesine ait görüntü fotokopileri ve sair her türlü yasal delil

SONUÇ VE TALEP : Yukarıda açıklanan ve resen tespit edilecek nedenlerle;

Şüpheli hakkında gerekli soruşturma yapılarak **KAMU DAVASI AÇILMASINI** saygılarımızla vekaleten arz ve talep ederiz.

Şikayetçi
Türkiye Barolar Birliği
Vekili
Av. Çiğdem ERMAN

Ekler:

Cep telefonu mesajı ekran görüntüsü

Onanmış vekaletname örneği