



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
EĞİTİM MERKEZİ

KURGUSAL DURUŞMA **YARIŞMASI**

2018

YARIŞMA FİNALİ

15-16 Eylül 2018 / Ankara



AVUKAT STAJYERLERİ
YARIŐYOR

İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	5
TBB STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI İKİNCİ AŞAMASI.....	7
“TBB STAJYER AVUKATLAR KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI FİNAL” OLAYI.....	8
TBB EĞİTİM MERKEZİ AVUKAT STAJYERLERİ TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ İKİNCİ AŞAMASI (YARIŞMA FİNALİ)	13
I. YARIŞMA TAKVİMİ	13
1- TAKIMLARIN KAYITLARI	13
2- İDDİA VE SAVUNMA DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:	13
3- SÖZLÜ AŞAMA YARGIÇLARININ İLANI	13
4- SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR	13
II. BAŞVURU KOŞULLARI	14
III. TAKIMLAR VE DOSYALAR	14
IV. İDDİANAME VE SAVUNMA DOSYALARININ TESLİMİ	15
V. YAZILI AŞAMA	15
VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR	15
A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL	15
B. YARI FİNAL	17
C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI	17
D. FİNAL KARŞILAŞMASI	17
VII. PUANLAMA	18
VIII. ÖDÜLLER	18
VIII. YARGIÇLAR	18

SUNUŞ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu 19-20 Ocak 2018 tarihli toplantısında; Stajyer Avukatlar Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması"nın 2018 yılında da yapılmasına oybirliğiyle karar verilmiştir.

TBB yönetim Kurulunun bu kararı doğrultusunda; geleneksel hale gelen yarışmanın birinci aşaması olan bölge elemeleri, 05-06 Mayıs 2018 tarihlerinde, Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından yedi coğrafî bölgede, ev sahipliğini üstlenen barolarımızın illerinde, eş zamanlı olarak 48 baromuzun katıldığı ve başarıyla tamamlanan yarışmanın bölge elemeleri sonucunda:

- Hatay Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Akdeniz Bölgesi elemelerinde ; Adana Barosu Birinci, Kahramanmaraş Barosu İkinci, Hatay Barosu Üçüncü,
- Van Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Doğu Anadolu Bölgesi elemelerinde; Kars Barosu Birinci, Van Barosu İkinci, Erzurum Barosu Üçüncü,
- Muğla Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Ege Bölgesi elemelerinde; İzmir Barosu Birinci, Muğla Barosu İkinci, Denizli Barosu Üçüncü,
- Gaziantep Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Güneydoğu Anadolu Bölgesi elemelerinde; Diyarbakır Barosu Birinci, Mardin Barosu İkinci, Gaziantep Barosu Üçüncü,
- Eskişehir Baromuzun ev sahipliğinde yapılan İç Anadolu Bölgesi elemelerinde; Eskişehir Barosu Birinci, Konya Barosu İkinci, Aksaray Barosu Üçüncü
- Çorum Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Batı Karadeniz Bölgesi elemelerinde; Kastamonu Barosu Birinci, Amasya Barosu İkinci, Zonguldak Barosu Üçüncü,
- Giresun Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Doğu Karadeniz Bölge elemelerinde; Trabzon Barosu Birinci, Ordu Barosu İkinci, Giresun Barosu Üçüncü,
- Tekirdağ Baromuzun ev sahipliğinde yapılan Marmara Bölgesi elemelerinde; Tekirdağ Barosu Birinci, Balıkesir Barosu İkinci olmuştur.

Barolarımızdan yarışmalara katılan tüm stajyer avukat meslektaşlarımız, derece almış olsunlar ya da olmasınlar yapmış oldukları değerli çalışmalarını ile ilerdeki meslek yaşamlarında kendilerine çok önemli katkılar sağlamışlardır. Yapılan bu çalışmalar, duruşmalarda alınan kayıtlar ile aşamada gönderilen iddia ve savunma metinleri, TBB Eğitim Merkezi tarafından her zaman yararlanılmak üzere muhafaza edilecektir.

Stajyer Avukatlar Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışmasını finale taşıyan bölge elemelerinin başarı ile sonuçlanmasında; öncelikle bu yarışmaları teşvik eden ve destekleyen TBB Başkanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve TBB Yönetim kurulunun değerli üyelerine, katılımcılara, yarışmalarda ev sahipliği yapan Tekirdağ, Muğla, Gaziantep, Hatay, Giresun, Çorum, Van, Eskişehir Barolarımızın değerli Başkan ve tüm kurul üyeleri ile yarışmalara ilgi gösteren meslektaşlarımıza, yarışmaya yazılı ve sözlü değerlendirmeleri ile büyük katkıları olan ve aşağıda isimlerini belirtmiş olduğumuz jüri üyelerine, titiz çalışmalarıyla yarışmanın tüm aşamalarının sorunsuz geçmesini sağlayan yarışma personellerimiz ile TBB görevlilerine, bölge elemelerinin yapıldığı barolarımız tarafından görevlendirilen Baro personellerine TBB Eğitim Merkezi olarak sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

YAZILI DEĞERLENDİRME JÜRİ ÜYELERİ

Doç. Dr. Zeynel Temel Kangal, Av. İfakete aydemir, Doç. Dr. Sinan Altunç , Yard. Doç. Dr. Hasan Sınar, Av. Dr. Ali Pehlivan, Doç. Dr. Gökçen Taner, Av. Dr. Şavaş Özdağ, Yard. Doç. Burcu Kontacı, Yard. Doç. Eylem Aksoy, Doç. Dr. Serdar Talas, Av. Tuğçe Duygu Köksal, Doç. Dr. Barış Erman, Yard. Doç. Dr. Mahmut Kaplan, Av. Kazım Özok, Yard. Doç. Barış Atladı, Av. Murat Yılmaz, Av. Murat Çekiç, Yard. Doç. Aslıhan Öztezel , Av. İbrahim Atas, Av. Alim Mert, Doç. Dr. Fatih Birtek, Doç. Dr. Devrim Aydın, Av. Özcan Karakoç

DURUŞMA JÜRİ ÜYELERİ

Prof. Dr. Hamide Zafer, Av. Dr. Ali Pehlivan, Kazım Özok , Doç. Dr. Barış Erman , Av. Vehbi Kahveci, Doç. Dr. Zeynel Temel Kangal ,Av. Muzaffer Değirmenci, Mehmet Güneşgörmüş, Doç. Güçlü Akyürek , Av. Dr. Salih Oktar, Fahrettin Demirağ, Doç. Dr. Hasan Sınar, Av. Alim Mert, Doç. Dr. Sinan Altunç, Av. Dr. Şavaş Özdağ, Hakim Halis Gümüšoğlu, Doç. Dr. Gökçen Taner, Av. Fadıl Ünal, Hakim Murat Aydın, Doç. Dr. Devrim Aydın, Av. Murat Çekiç, Veli Güney

YARIŞMA PERSONELLERİ

Nevzat Aydın (İstanbul Barosu SEM Şef'i / TBB Eğitim Merkezi Danışmanı / TBB Kurgusal Duruşma Yarışması Koordinatörü)
Necati Kaya (TBB İdari İşler Müdürü)
Nesrin Turhan (TBB Eğitim Merkezi Danışmanı ve Editörü)
Müge Uslu (TBB Eğitim Merkezi Şef'i / TBB Kurgusal Duruşma Yarışması Koordinatör Yrd.)
Mehnaz Melik (TBB Eğitim Merkezi)

TBB GÖREVLİLERİ

Hulusi Özen, Hikmet Aydın, Hasan Kanmış, Hüseyin Yılmaz, İbrahim Çalışkan, Elif Ayvaz, Orhan Veli Ünal,

TBB STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI

İKİNCİ AŞAMASI;

Bölge elemeleri yarışmaları sonunda birinci olan takımlar 15-16 Eylül 2018 TARİHLERİNDE ANKARA'DA YAPILACAK YARIŞMA FİNALİNE KATILACAKLAR ve yarışma sonunda STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI dereceleri belirlenecektir.

İkinci Aşama Yarışmasının olay metni, koşulları, yarışmanın yönetimi, takımların yazılı iddia ve savunmalarını TBB Eğitim Merkezine ulaştırma süreleri ve yarışma ile ilgili diğer tüm kurallar ve ayrıntılar bu broşür içerisinde bilgilerinize sunulmaktadır.

Adil yargılanmanın olmazsa olmaz koşulu savunmayı temsil eden Avukatlık mesleğinin ilk adımı olan Avukatlık Stajı ve bu sürecin önemli bir bölümünü oluşturan “kurgusal duruşma yarışması” çalışmaları, Avukatların her zaman içinde olacakları duruşma usul ve adabına hazırlık bakımından da önem taşımaktadır.

Bu çalışmanın yarışma düzeninde yapılması hem çalışmaları monotonluktan kurtaracak hem de stajyerler arasında bir rekabet ortamı içinde ekip çalışmasının önemini ön plana çıkaracaktır. Katılan barolarımızın ilk aşamada göstermiş oldukları mesleki dayanışmanın, Avukatlık mesleğine yakışan duruşma üslubunun, meslek etiğine uygun rekabet bilincinin ve meslektaşlarla birlikte olmanın yarattığı dostluğun, ikinci aşamada da devam edeceğine inanarak yarışmalara katılacak olan genç meslektaşlarımıza başarılar diliyor ve kendilerini şimdiden kutluyoruz.

Saygılarımızla.

TBB EĞİTİM MERKEZİ YÜRÜTME KURULU

Av. Ünsal TOKER
TBB EMYK Başkanı

Av. M. Cumhur ARIKAN
TBB EMYK Başkan Yrd.

Av. M. Veysel KIRICI
TBB EMYK Genel Skr.

Av. Av. Şeref KISACIK
TBB EMYK Saymanı

Av. R. Kadri SEPTİOĞLU
TBB EMYK Üyesi

Av. Halit ADVAN
TBB EMYK Üyesi

Av. N. Serpil ÖZOK
TBB EMYK Üyesi

Av. Can TEKİN
TBB EMYK Üyesi

Av. Atalay AKSAY
TBB EMYK Üyesi

Av. Refik MORAL
TBB EMYK Üyesi

Av. Reşit DURUKAN
TBB EMYK Üyesi

Av. Selen Berna ÜNLÜATLI
TBB EMYK Üyesi

Av. Sinem HACİEMİNOĞLU
TBB EMYK Üyesi

Av. Turgay DEMİRCİ
TBB EMYK Üyesi

Av. Sema AKSOY
TBB EMYK Üyesi

“TBB STAJYER AVUKATLAR KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI FİNAL” OLAYI

20.12.2016 tarihinde Gaziosmanpaşa Merkez Mahallesinde, Gaziosmanpaşa 1.Sulh Ceza Hâkimliğinden 10.12.2016 – 10.01.2017 tarihleri arasında geçerli olmak üzere alınan karar gereğince umuma açık yerlerde yapılan kontrol ve aramalar sırasında saat 16.30 sıralarında sokağa giren polis memurları Osman ve Günal'ı fark eden 28.12.2001 doğumlu Ceyhun, elindeki siyah renkli poşeti atarak koŐmaya baŐlamıŐtır. “Dur!” ihtarına uymayan ve gittikçe uzaklaŐan Ceyhun'u yakalayamayacaklarını fark eden polis memuru Osman, silahıyla Ceyhun'a arkasından bir el ateŐ edip bacağından vurarak durmasını sađlamıŐtır. KurŐunun bacağını hafifçe sıyırdığı anlaŐılan Ceyhun'un elbiselerinin üzerinden yaptıkları kontrol sırasında pantolonun içerisinde anüs bölgesinde bir Őeyler olduğunu fark eden polisler, yakınlardaki bir mağazanın boŐ bir odasına gtrdkleri Ceyhun'u pantolon ve klotonu ııkarttırmak suretiyle yaptıkları araştırmada, klotunun içerisinde anüs bölgesine sakladđı küçük kâğıtlara sarılı, üç adet kullanıma hazır renkli ot parıacıkları, pantolon cebinden de 120 TL ele geğerirler.

Ceyhun'un kaıarken fırlattđı belirtilen siyah renkli poŐette ise yine küçük kâğıtlara sarılı yirmi beş adet aynı ot parıacıklarından ve 240 TL bulunmuŐtur. Durumdan haberdar edilen Gaziosmanpaşa Nbetđi Cumhuriyet Savcısı Salih, Ceyhun'un ifadesinin alınması iğerin kendisine getirilmesini emreder. Barodan atanan mdafı Mehmet'in katılımıyla ifadesinin alınmasına baŐlanan Ceyhun, ifadesinin başında olaylardan utandığını ve konuŐmak istemediğini söyler. Salih'in utanılacak bir Şey olmadđını her Őeyi olduğu gibi anlatabileceğini belirtmesi zerine, Av. Mehmet ııkarsa konuŐacađını söyler. Cumhuriyet Savcısı, mdafı Mehmet'in de olurunu alarak onun yokluğunda ifade iŐlemine tamamlarlar. Ceyhun ifadesinde *“Kendisinin uyuşturucu kullandığını, öğleden önce de bonzai kullanmıŐ olması sebebiyle kafasının güzel olduğunu, hareketlerinden Őphelenen polisin kendisini yakaladığını, elinde poŐet filan olmadđını ve herhangi bir yere de atmadđını”* beyan eder. Cumhuriyet Savcısı Salih, gecikmesinde sakınca bulunan hal bulunduğu kanaatiyle kan ve idrarının alınması emrini verir. Kan ve idrarının alınması iğerin hastaneye getirilen Ceyhun,

idrarını verirse de korktuğu gerekçesiyle kan vermek istemez. Ancak polis memurlarının mecbur olduğunu söylemesi üzerine, direnmez ve kanı da verir. Bu arada sokaktaki mobese kaydının araştırılmasını isteyen Cumhuriyet Savcısı Salih, Ceyhun'un polislerden kaçarken elindeki siyah renkli bir poşeti çöp bidonuna attığını ve polislerin çöp bidonundan siyah renkli bir poşeti çıkardıklarını anlar. Elde ettiği verilerle 21.12.2016 günü saat 09.00 da Sulh Ceza Hakimine başvuran Cumhuriyet Savcısı Salih, yapılan işlemlerin onaylanmasını, ele geçirilen uyuşturucu madde ve paralara el konulmasını, Ceyhun'un kan ve idrarında uyuşturucu madde araştırması yapılmasını, ele geçirilen ot parçalarının da kriminal laboratuvarında analiz edilmesini, Ceyhun'un da tutuklanmasını talep eder. Yapılan işlemleri onaylayan hakim, diğer talepleri kabul ederse de tutuklama talebini reddeder, Ceyhun hakkında ikametgahının bulunduğu mahalle sınırlarını terk etmemek adli kontrol tedbirine karar verir. Bulunan ot parçacıkları üzerinde Kriminal Polis Laboratuvarında yapılan inceleme sonucunda, bu otların esrar bitkisi olduğu sonucuna ulaşılmış; Ceyhun'un kan ve idrarında yapılan araştırmada herhangi bir uyuşturucu maddeye rastlanılamamış; yapılan araştırmalar sonucunda da Ceyhun'un polis memurlarını gördüğü yerin özel bir hastanenin 130 metre yanı olduğu tespit edilmiştir.

26.12.20016 tarihinde Gaziosmanpaşa'nın Merkez Mahallesi'nde bir özel hastane yakınında uyuşturucu ve uyarıcı madde satışı yapıldığı yönündeki ihbar nedeniyle yapılan çalışma sırasında polis memurları Osman ve Günal, kendilerini görünce yolunu değiştirmeye çalışan ve hareketlerinden şüphelendikleri Ziya'yı durdurup, elbiselerini dışından kontrol edecekleri sırada, Ziya yanında esrar olduğunu beyan ederek bir kağıda sarılı tek kullanımlık esrarı çıkarıp polislere teslim eder. Osman ve Günal'ın uyuşturucuyu nereden ve nasıl temin ettiğini sordukları Ziya, uyuşturucuyu whatsapp uygulaması üzerinden konuşarak temin ettiğini, ancak satıcıların isimlerini bilmediğini ve her seferinde farklı kişilerden uyuşturucuyu satın aldığını söyler. Osman ve Günal'ın whatsapp konuşmalarını göstermesini istediği Ziya, cep telefonundaki whatsapp programını açarak konuşma içeriklerini gösterir. Konuşmaları okuyan polis memurları, konuşmalarda sözü edilen gecekondun evin sokağına giderek evi uzaktan gözlemeye başlarlar. Esasen metruk bir bina olan ve beş-altı saat gözledikleri eve saat 22.00 sıralarında bazı şahısların girip çıktıklarını görmeleri üzerine harekete geçen Osman ve Günal eve giren iki kişiyle göz temasını kesmeden eve girmek üzereyken, kendilerini gören iki kişi koşarak oradan uzaklaşıp ve yakalanamazlar. Açık

olan kapıdan içeriye giren Osman ve Günel içeride bir masanın başında oturan Ceyhun'u yakaladıkları gibi, masanın üzerinde içinde 90 adet daralı ağırlığı 63 gram gelen ve uyuşturucu olduğu düşünülen maddeler ile Ceyhun'un üzerinden de uyuşturucu satışında elde edildiği düşünülen toplam 330 TL para ele geçirirler. Nöbetçi Cumhuriyet Savcısı Celal tarafından barodan atanan müdafî Mine'nin katılımıyla ifadesi alınan Ceyhun, kendisinin o sırada sokakta olduğunu; metruk binaya girip çıkanların olduğunu; bir kargaşa yaşandığını ve kaçanların olduğunu; kendisinin kesinlikle metruk binada olmadığını; uyuşturucu maddelerin de kendisine ait olmadığını; kendisini gören polislerin kendisine *"biz seni daha önce yakaladık, uyuşturucudan işlem yaptık, sen cezaevine gitmedin mi?"* dediklerini; üzerini aradıklarını ve üzerinden sadece 120 TL para, bir paket sigara ile çakmak çıktığını; kendisinin herhangi bir şey yapmadığını söylemesine rağmen, kendisini metruk binaya götürdüklerini; orada yaptıkları aramada uyuşturucu maddeyi bulduklarını ve kendisine "bu uyuşturucu senin" dediklerini; o eve o gün hiç girmediğini beyan etmiştir.

Müdafî mine ifadesinin alınması sırasında Ceyhun'a soru sormak isterse de Cumhuriyet Savcısı Celal, müdafîin ifade alma sırasında böyle bir hakkının olmadığını, CMK'ya göre ancak duruşmada doğrudan soru sorma hakkının bulunduğunu belirterek bu talebi reddeder. Yine müdafî Mine, Cumhuriyet Savcısı Celal'in, Ceyhun'a yönelttiği *"daha önce uyuşturucu madde suçlarıyla ilgili hakkında bir işlem yapılıp yapılmadığı"* yönündeki sorusuna yürütülmekte olan soruşturma ile bir ilgisi olmadığı gerekçesiyle itiraz ederse de savcı bu itirazı da kabul etmez ve sorusunu yineler. Bunun üzerine Ceyhun daha önce kullanmışlığı olsa da şu anda uyuşturucu madde kullanmadığını ve hakkında adli kontrol tedbirinin bulunduğunu beyan eder. Cumhuriyet Savcısı Celal, 27.12.2016 tarihinde sulh ceza hakimine başvurarak yapılan işlemlerin onanmasını, ele geçirilen maddeler ve paraya el konulmasına kararı verilmesini, Ceyhun hakkında da tutuklama kararı verilmesini talep eder. Sulh Ceza hakimi diğer talepleri kabul ederse de Ceyhun hakkında ikametgahının bulunduğu mahalle sınırlarını terk etmemek adli kontrol tedbirine karar verir. Ele geçen uyuşturucu maddelerin MDMB etken maddesini içeren sentetik kannabionoidler sınıfından olduğu İstanbul Kriminal Polis Laboratuvar'ı tarafından tespit edilmiştir.

Bölgede uyuşturucu madde satışına ilişkin olayların artması üzerine, Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığında Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Başsavcılığınca bir soruşturma

başlatılmıştır. Bu soruşturmayı yürütmekle görevlendirilen Cumhuriyet Savcısı Sinan, 27.12.2016 tarihinde sulh ceza hâkimine başvurarak, yürüttüğü soruşturma kapsamında uyuşturucu ve uyarıcı madde satışı yapıldığı iddia edilen Merkez Mahallesiinde suç ve suçluların tespiti ve tespit edilen suçluların yakalanmaları için gizli soruşturmacı görevlendirilmesini talep eder ve bu talep sulh ceza hâkimliğince kabul edilir.

Bu karar çerçevesinde polis memuru Ahmet'le, bölgeyi ve bölgedeki kişileri iyi tanıyan Gaziosmanpaşa Belediyesinde bilişim ofisinde, bilgisayar uzmanı olarak çalışan Kerim görevlendirilirler. 29.12.2016 tarihinde saat 16:20'de Ahmet ve Kerim görevlendirildikleri mahallede dolaşırken Ceyhun kendilerine başıyla işaret ederek *“abi ne arıyorsunuz, güzel bonzai vereyim mi?”* diye sorar. Görevlilerin *“olur bakalım”* demesi üzerine Ceyhun, Ahmet ve Kerim'i iki sokak ötedeki bir özel hastaneye 130 metre mesafedeki gecekonduya götürür. Ceyhun sadece Ahmet'in kendisiyle birlikte eve girmesini, Kerim'in kapı önünde kalmasını ister. Ceyhun, evin bodrum katına götürdüğü Ahmet'e bir masanın üzerindeki maddeleri göstererek istediği çeşit ve miktarda bonzaiyi seçmesini söyler. Bu sırada gizlice eve giren Kerim, evi daha sonra da izleyebilmeleri için eve bir gizli kamera yerleştirir. Bu sırada Ceyhun'un açık bilgisayarını gören Kerim, bilgisayarı karıştırmaya başlar. Bilgisayarda, Ceyhun'un içerisinde uyuşturucu satışlarını kaydettiği bir dosyayı gören Kerim, cep telefonu bu bilgilerin fotoğrafını çektikten sonra, bilgisayarı kapatıp tekrar evin dışına çıkar. Ahmet ve Kerim, 3 paketine 30 TL ödedikleri uyuşturucu maddeyi alıp oradan ayrılırlar. Ceyhun'dan alınan maddeler Kriminal Polis Laboratuvarı'nın uzmanlık raporuna göre uyuşturucu maddelerden MDMA (N)2201 etken maddesini içeren sentetik kannabinoidlerden olduğu ortaya çıkmış ve yerleştirilen gizli kamera sayesinde Ceyhun'un birçok defa uyuşturucu satmış olduğu tespit edilmiştir. Bunun üzerine 01.02.2017 tarihinde yakalanan Ceyhun ifadesinin alınması için soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı Sinan'a götürülür. Cumhuriyet Savcısı Sinan, Ceyhun'a bir avukata ihtiyacı olduğunu, eğer isterse yakın arkadaşı olan Diler'i müdafii olması için çağırabileceğini söyler. Ceyhun'un kabulü üzerine Diler'in de yer aldığı ifadesinde Ceyhun, kendisinin kesinlikle uyuşturucu madde satmadığını; kimseyi bir eve yönlendirmediğini; 29.12.2016 tarihinde kendisinin de uyuşturucu satın almak için orada olduğunu; kendisini gören sivil polislerin kendisini çağırdıklarını ve dövüklerini, hatta döverlerken annesinin de gördüğünü; ancak bu konuyla ilgili herhangi bir şikâyetinin olmadığını; kendisini gösterilen fotoğrafın da otoparkın içerisindeki bir yer olduğunu; kendisinin oraya uyuşturucu madde satın almak için gelmiş

olduğunu, ancak dövölerek gönderildiğini; uyuşturucu satışıyla ilgisinin olmadığını beyan etmiştir. 02.02.2017 tarihinde Sulh Ceza hakimine başvuran Cumhuriyet Savcısı Sinan, sözü geçen gecekonduda uyuşturucu madde ve bilgisayarda da belirtilen belgenin aranması yönünde karar verilmesini, o ana kadar yapılan işlemlerin onaylanmasını, görevlilerin satın almış oldukları uyuşturucu maddeye el konulması kararı verilmesini ve Ceyhun hakkında tutuklama kararı verilmesini talep eder. Aynı gün kararını veren Sulh Ceza hakimi, talepleri kabul, eder sözü edilen gecekonduda 03.02.2017 tarihinde gündüz saatlerinde bir kez olmak üzere bir günlüğüne arama kararı ile Ceyhun'un tutuklanmasına karar verir. Gecekonduda yapılan aramada uyuşturucu madde bulunamadığı gibi, bilgisayar da ele geçirilemez.

**Olayımızda Ceyhun'un hukuki durumunu değerlendirilecek,
iddianame, esas hakkında mütalaa ve esas hakkında savunma
hazırlanacaktır**

TBB EĞİTİM MERKEZİ
AVUKAT STAJYERLERİ TÜRKİYE KURGUSAL
DURUŞMA YARIŞMASININ
İKİNCİ AŞAMASI
(YARIŞMA FİNALİ)

I. YARIŞMA TAKVİMİ

1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Bölge Elemelerinde birinci olan takımlar Ankara'da yapılacak Yarışma Finalinde yarışmaya hak kazanmışlardır. Takımlar Bölge elemelerindeki üyeleriyle yarışmaya katılacaklardır. Ayrıca bir kayıt yaptırmaları gerekmemektedir.

2- İDDİA VE SAVUNMA DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:

Son Teslim Tarihi: 27 Ağustos 2018 Çarşamba Saat 17:00

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığ) elden yapılacak. Takımlar ayrıca iddia ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

3- SÖZLÜ AŞAMA YARGIÇLARININ İLANI

07 Eylül 2018

4- SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

15-16 Eylül 2018 Cumartesi-Pazar / ANKARA

II. BAŞVURU KOŞULLARI

Yarışma süresince yapılacak tüm başvurular yazılı olacak ve Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Başkanlığı, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA adresine yapılacaktır.

III. TAKIMLAR VE DOSYALAR

- A. Yarışmaya Baroları adına katılan takımlar üç asıl, bir yedek üyeden oluşmuştur. Asıl üyelerden haklı ve geçerli mazereti belgelenen yarışmacının yerine, yedek üye takımında yer alır. Her takım yarışmaya katılan asıl üyeler arasından bir kişiyi, “Yarışma Kurulu” ile gereken hallerde irtibat kurmakla görevlendirmek üzere belirlemek zorundadır. Bu görevliye yapılan bildirimler takıma yapılmış sayılır.
- B. Barolar başvurularında; takımında yer alan yarışmacıların ve (varsa) takım çalıştırıcılarının, isimlerini, tebligat adreslerini, elektronik posta adreslerini, telefon numaralarını ve yarışmaya başvuru şartlarını taşıdıklarına dair belgeyi sunmuşlardır. Bu adreslerden herhangi birine yapılacak bildirimler geçerli ve yeterli sayılır.
- C. Yarışmanın yazılı aşamasında eleme yapılmayacaktır. Takımların dosya üzerinden yapılacak değerlendirmelerine ilişkin yazılı puanları belirlenecektir.
- D. Kurgusal Duruşma Yarışmasına katılan takımlar iddia ve savunma sunumlarını usul yasalara ve ilgili mevzuata uygun olarak ayrı ayrı dosyalar halinde hazırlarlar. Dosyalarda A4 kâğıt kullanılacak, kağıtlarda 2,5 cm kenar boşlukları bırakılacak, yazımda Türkçe karakter kullanılacak ve imla kuralları uygulanacaktır. Yazı karakter büyüklüğü 12 punto olacak ve 1,5 satır aralığı bırakılacaktır. Dipnotlarda farklı satır aralığı ve farklı yazı karakteri uygulanır.
İddia ve savunma için hazırlanan her bir dosya toplam yirmi sayfayı geçmeyecektir. Dilekçe planları iki sayfayı aşmayacak ancak kaynakça kısmında sayfa sınırlandırması yapılmayacaktır.
- E. Yazılı aşamada takımlar, yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kuralları dilekçelerinde kullanabilirler.

IV. İDDİANAME VE SAVUNMA DOSYALARININ TESLİMİ

İddia dilekçeleri kırmızı renkte, savunma dilekçeleri ise beyaz renkte kapaklı dosya olarak altı nüsha halinde düzenlenecek, dilekçelerin sağ üst köşesinde Yarışma Kurulunca takımlara verilen takım numarası ve iddia veya savunma dilekçeleri için İ veya S harfleri kullanılacaktır. Dilekçelerde takımların temsil ettikleri baro takım üyelerinin isimleri kesinlikle yer almayacaktır. İddia ve savunma dilekçeleri CD halinde dosyalarla birlikte sunulacaktır. Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden yapılacaktır. Takımlar ayrıca iddianame ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

V. YAZILI AŞAMA

Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen üç kişilik yazılı aşama jürisi takımların dilekçeleri üzerinde inceleme yapar. Bu inceleme sonucunda önce her jüri üyesi takımın iddianame ve savunma dilekçelerine ayrı puan verir, sonra verilen bu puanların toplamının yarısı dilekçe puanı olarak kaydedilir. Üç jüri üyesinin verdiği dilekçe puanlarının toplanması sonucunda takımın yazılı aşama puanı elde edilir.

Yarışma koşullarından birisinin bulunmadığını tespit eden Yarışma Kurulu, giderilmesi mümkün bir eksiklik var ise takıma bu eksikliği gidermesi için iki günlük süre verebilir. Bu süre takımlara tebliğ edildikten sonra başlar. Eksiklik bu süre içerisinde hiç veya gereği gibi giderilmezse veya eksiklik, niteliği itibarıyla “ağır” nitelikte ise takımın yarışma elemelerine katılmamasına karar verilir. Giderilmesi istenen eksiklik sadece yarışma koşullarına ilişkindir.

Yarışma Kurulu yarışma kurallarına uyulmaması nedeniyle takımlara ceza puanı verebilir. Yarışmanın yazılı ve sözlü aşamasında temel puan, yarışma hakemlerinin verdiği puandan, varsa ceza puanlarının indirilmesi suretiyle hesaplanır. Ceza puanları yazılı aşamada dilekçe puanını, sözlü aşamada da hakem puanını aşamaz. Yarışma Kurulu bu sayıyı artırmaya ya da eksiltmeye yetkilidir.

VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL

1- Eşleşme, sözlü öncesi aşamadır. Bu aşama başında yarışmaya katılan takım sayısı çift sayı ise bu takımlar kura ile eşleştirilirler. Takım sayısı tek sayı ise kura çekildikten sonra tek kalan takım, yapılan karşılaşmalar sonucu en yüksek puanla elenen takımla karşılaşır. Elenen takımların puanı eşit ise eşleşeceği takım kura ile belirlenir. Bu sistem

bütün eşleşmelerde geçerlidir. Yarışmada bir takım bir kez tek kalabilir. Bir kurada tek kalan takım diğer kuralarda tek kalırsa kura çekimi yenilenir.

- 2- Karşılaşan takımlardan hangisinin savunma, hangisinin iddia tarafı adına yarışacağı da eşleştirme yapıldıktan sonra kura ile belirlenir.
- 3- Sözlü karşılaşmalarda, Yarışma Kurulundan en az bir kişinin salonda bulunması zorunludur. Yarışma Kurulu temsilcisi yarışmayı idare eder ve puan cetvellerini yargıçlardan teslim alır.
- 4- Bu aşama sonunda “Puanlama Çizelgesi”ndeki esaslara göre, karşılaşan takımlara puanları verilir. Eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır. Yarışmaya katılan takım sayısı dörtten az ise eleme aşaması yapılmaz.
- 5- Sözlü karşılaşmalar duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuzdaki yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kurallar kullanılır.
- 6- Sözlü karşılaşmada önce İddia tarafı esas hakkındaki mütalaasını yapmak için 20 dakikalık süresini kullanır sonra Savunma tarafı 20 dakikalık sürede esas hakkındaki savunmasını yapar. Daha sonra İddia tarafının savunma tarafına 3 dakikalık soru sorma süresi başlar. İddia tarafı soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır. Ardından savunma tarafı sorulan sorulara 6 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, iddia tarafına 3 dakika içerisinde sorularını yöneltir; iddia tarafı da bu sorulara 6 dakika içerisinde cevap verir. Yargıçlar her aşamada soru sorabilirler. Yargıçların soru sorma süreleri takımların kullanma hakları olan sürelerine eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. Takım üyeleri bu süreleri tek veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.
- 7- Sözlü aşamada takımlar, iddia ve savunmaların genişletilmesi yasağıyla karşılaşmazlar.
- 8- Sözlü aşamada takımlar mevzuattan, uluslararası normlardan, mahkeme kararlarından ve kendi hazırladıkları dosyalardan faydalanabilirler. Ancak sözlü aşama bir metin okuma şekline dönüşmemelidir. Sunumlar için özel araçlar (grafik, harita vs) kullanılamaz, görsel sunum yapılamaz. Yarışmada kişisel ses ve görüntü alınamaz. Ses ve görüntü “Yarışma Kurulu” tarafından alınır ve yarışma sonrasında takımlara ulaştırılır. Yarışmadaki sözlü ve yazılı görüntüleri, alma, çoğaltma ve yayınlama hakkı, “Yarışma Kurulu” na aittir.
- 9- Takımlar, çalıştırıcıları ve takımlarla doğrudan ilgili kişiler, kendilerinin yarışmacı olarak katılmadıkları karşılaşmaları izleyemezler. Takımın elenmesinin ilanından sonraki karşılaşmalar için elenen takım üyeleri için bu yasak kalkar.
- 10-Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin yargıçlarla ilişki kur-

maları kesinlikle yasaktır. Bunun dışında takımların isim, adına katıldıkları Baro adı ve benzeri beyanda bulunmaları, bu yönde işaret, logo rozet vb. taşımaları veya bunlara dilekçe veya diğer belgelerinde herhangi bir şekilde yer vermeleri yasaktır. Yargıçlar da takımlara bu konuda soru soramazlar. Bu konuda sorulan sorular, takım çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişilerce yanıtlanamaz. Bu aşamadaki tüm işlemler sadece takım numarası üzerinden gerçekleştirilir. Sözlü aşamadaki kurallara uymayanlar uyarılır. Aksi davranışlar ceza puanını veya diskalifiyeyi zorunlu kılar. Kurallara uymayanlar için sözlü karşılaşmalar yönünden ceza puanı verilir veya takımın diskalifiye edilmesine karar verilir. Takımın elenmiş olması, bu yükümlülüğünü etkilemez. Takımlar sadece kendi davranışlarından değil, çalıştırıcılar ile doğrudan ilgili kişilerin eylemlerinden de sorumludurlar.

- 11- Yarışmayla ilgili diğer verilerin yayınlanması hakkı yarışma sonucunun açıklanmasından itibaren bir yıl süreyle TBB'ne aittir. Bu süre sonuna kadar yayınlanmayan veriler, hak sahiplerince değerlendirilebilir.

B. YARI FİNAL

1. Yarı-final aşaması sözlü aşamanın ikinci aşamasıdır. Bu aşama başında, karşılaşacak takımlar ve hangi takımın savunma, hangi takımın İddia olacağı kura ile belirlenir. 2. Yarı final aşaması sonunda "Puanlama Kurallarındaki" esaslara göre karşılaşan takımlara puanları verilir, eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır.

C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI

1. Yarı-final aşamasında elenen takımlar arasında final aşamasından önce üçüncülük karşılaşması yapılır. Bu karşılaşmaya katılan takımlar, yarı-final aşamasında savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım yarı-final aşamasında aynı taraf adına yarışmışsa, kimin iddia kimin savunma olacağı kura ile belirlenir.
2. Üçüncülük karşılaşmaları sonucunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre en yüksek puanı alan takım üçüncü olur.

D. FİNAL KARŞILAŞMASI

1. Final aşaması sözlü aşamanın son bölümüdür. Final aşamasına kalan takımlar, bir önceki karşılaşmada savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım aynı taraf adına yarışmışsa, kimin savunma kimin iddia olacağı kura ile belirlenir.

Ancak final aşamasına kalan takımlardan biri önceki karşılaşmaların tamamında sa-

dece iddia yada sadece savunma olarak yarışmışsa yukardaki kural uygulanmaz. Bu durumdaki takım final karşılaşmasında daha önce hiç temsil etmemiş olduğu tarafı temsilen yarışır.

2. Final aşaması sonunda “Puanlama Kuralları”ndaki esaslara göre takımlara puanları verilir. Karşılaşmada en yüksek puanı alan takım yarışmayı kazanır.

VII. PUANLAMA

- A. Yazılı aşama puanı Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen yazılı aşama jürisi tarafından verilir. Takımların yazılı aşama puanları ve varsa ceza puanları, sözlü karşılaşma öncesi takımlara “özel olarak” bildirilir.
- B. Yarışmanın her aşamasında puanlama “Puanlama Kuralları”na göre hazırlanan çizelgeye göre yapılır. Yargıçlar bu puanlama cetveli üzerinden takımlara puan verir.
- C. Takımlar yazılı aşamada hukuk bilgisi, dilbilgisi, yazılı ifade yeteneği ve olaya bağlılık; sözlü aşamada hukuk bilgisi, beden dilini kullanma yeteneği, dosyaya bağlılık ve sorulan sorulara verilen cevaplardaki doğruluk ve çabukluklarına göre değerlendirilir.
- D. Karşılaşmalarda Puanlar “sözlü puanı”nın %70, “yazılı aşama puanı”nın %30 oranında dikkate alınması suretiyle belirlenir. Yazılı aşamada alınan ceza puanları yazılı puanından, sözlü aşamada alınan ceza puanları da sözlü puanından indirilir. Yazılı veya sözlü aşamada uygulanan ceza puanlarının, alınan puandan daha yüksek olması durumunda aşan bu kısım uygulanmaz. Yazılı aşamada alınan ceza puanları sözlü, sözlü aşamada alınan ceza puanları yazılı aşamasına etki etmez.

VIII. ÖDÜLLER

Yarışmada birincilik, ikincilik ve üçüncülük ödüllendirilir.

Birinci takıma : Yedibinbeşyüz TL para ödülü + Strazburg'da AİHM ziyareti + TBB plaketi + TBB amblemli saat

İkinci takıma : Altıbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemli saat

Üçüncü takıma : Dörtbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemli saat

VIII. YARGIÇLAR

Yargıçlar (Yarışma Jürisi), Yarışma Kurulu tarafından en az 10 yıllık kıdemi olan avukatlar, hakim - savcılar ile hukuk fakülteleri öğretim üye ve görevlileri arasından seçilirler. Hakimin reddi sebeplerini taşıyanlar “Yarışma Kurulunca” yargıç olarak seçilmezler. Sözlü aşama yargıçlarının ilanından sonra takımlar yargıç isimlerine karşı çekincelerini bu ilandan itibaren üç gün içerisinde Yarışma Kuruluna gerekçeli olarak yazılı bildirebilirler. Yarışma Kurulu başvuruyu sonuçlandırarak takıma derhal bildirir.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

www.barobirlik.org.tr

Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özak Sk. No: 8
06520 Balgat – ANKARA
Tel : 0 312 292 59 00
Faks : 0 312 286 55 65