

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Ceza İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı : 19120602-045-02-0025-2017-E.220
Konu : Bölge Adliye Mahkemesinde Görülen
Duruşmalı Davalarda Zorunlu Müdafî
Veya Vekil Ödemeleri

24/01/2017

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİNE

İlgi : 02/01/2017 tarih ve 41870694-099 CMK-17 sayılı yazı.

Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince ilk derece mahkemesinde görevlendirilen müdafî veya vekilin bölge adliye mahkemelerinde görülen duruşmalı davalara katılması hâlinde yeniden ücret ödenmesinin mümkün olup olmadığı hususunda görüş talebini içeren ilgi yazı ve eki incelendi.

Bilindiği üzere;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Müdafîin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 150 nci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Şüpheli veya sanık, müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, istemi halinde bir müdafî görevlendirilir.

(2) Müdafîi bulunmayan şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malul veya sağır ve dilsiz ise, istemi aranmaksızın bir müdafî görevlendirilir.

(3) Alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren suçlardan dolayı yapılan soruşturma ve kovuşturmada ikinci fıkra hükmü uygulanır.

(4) Zorunlu müdafîlikle ilgili diğer hususlar, Türkiye Barolar Birliğinin görüşü alınarak çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

"Yargılama giderleri" kenar başlıklı 324 üncü maddesinin birinci fıkrasında; "(1) Harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemeler yargılama giderleridir."

02/03/2007 tarihli ve 26450 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin "Tanımlar" kenar başlıklı 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (b) ve (d) bentlerinde; "b) Kovuşturma: İddianamenin kabulüyle başlayıp hükmün kesinleşmesine kadar geçen evreyi,

...

d) Ücret: Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenecek meblâğı, 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca mutaat olan taşıta göre gerçek masraf üzerinden yapılan zorunlu yol giderlerini, acele ve zorunlu hâllerde ise, bu Yönetmeliğin 11 inci maddesinde sayılan

mercilerin kabûlü üzerine mutat taşıt dışındaki araçlarla yapılan zorunlu yol giderlerini ve müdafî veya vekil tarafından ödenen temyiz, istinaf ve itiraz harçlarını, ifade eder."

"Müdafî veya vekillerin görevlendirilmesi" kenar başlıklı 5 inci maddesinde; "(1) Şüpheli veya sanıktan kendisine bir müdafî seçmesi istenir. Müdafî seçebilecek durumda olmadığını beyan ederse, görevlendirilecek müdafî yapılacak ödemelerin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği hususu hatırlatılarak talep ettiği takdirde barodan bir müdafî görevlendirmesi istenir.

(2) Şüpheli veya sanık; çocuk, kendisini savunamayacak derecede malûl veya sağır ve dilsiz ise ya da hakkında alt sınırı beş yıldan fazla hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı soruşturma ya da kovuşturma yapılyorsa istemi aranmaksızın barodan bir müdafî görevlendirmesi istenir. Ancak bunun için şüpheli veya sanığın müdafîinin olmaması şarttır.

(3) İkinci fıkrada sayılan hâllerde kovuşturma aşamasında sanığa iddianamenin tebliği için çıkarılan çağrı kâğıdına ayrıca "tebliğ tarihinden itibaren yedi gün içinde müdafîi bulunup bulunmadığını bildirmesi, bildirimde bulunmadığı takdirde barodan bir müdafî görevlendirmesinin isteneceği, görevlendirilen müdafîe ödenecek ücretin yargılama giderlerinden sayılacağı ve mahkûmiyeti hâlinde kendisinden tahsil edileceği" hususunu hatırlatan meşruhat verilir. Sanığın tutuklu olması hâlinde Ceza Muhakemesi Kanununun 176 ncı maddesinin üçüncü fıkrası gereğince yapılan işlemler sırasında yukarıda belirtilen meşruhat hatırlatılır. Sanık tarafından bildirimde bulunulmadığı, tebligat yapılamadığı veya tutuklu sanığın müdafîi olmadığını bildirmesi hâlinde duruşma günü beklenmeksizin barodan bir müdafî görevlendirmesi istenir.

(4) Vekili bulunmayan mağdur, şikâyetçi veya katılanın talep etmesi hâlinde, barodan bir vekil görevlendirmesi istenir.

(5) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince mağdur veya suçtan zarar gören için zorunlu olarak vekil görevlendirilmesi gereken hâllerde istemi aranmaksızın barodan bir vekil görevlendirmesi istenir. Ancak bunun için mağdur veya suçtan zarar görenin vekilinin olmaması şarttır.

(6) Müdafî veya vekil görevlendirilmesi; soruşturma evresinde ifadeyi alan merci veya sorguyu yapan hâkim, kovuşturma evresinde ise mahkeme tarafından barodan talep edilir."

"Görevlendirme esasları" kenar başlıklı 6 ncı maddesinin beşinci fıkrasında; "(5) Dosyada görevli müdafî veya vekilin, istinaf veya temyiz kanun yolu muhakemesinde yapılacak duruşmaya katılmayacağını bildirmesi durumunda, zorunlu müdafî veya vekil gerektiren hâllerde görevlendirme, kanun yolu incelemesini yapacak mahkeme tarafından o yer barosundan istenir."

"Görevin sona ermesi" kenar başlıklı 7 nci maddesinde; "(1) Müdafî veya vekilin görevi;

a) Soruşturma evresinde; kovuşturmaya yer olmadığına dair kararın kesinleşmesi, yetkisizlik veya görevsizlik kararı, kamu davası açılması hâlinde ise iddianamenin kabulü kararı verilmesi,

b) Kovuşturma evresinde; yargılamanın yapıldığı il veya ilçe dışında yargılamayı gerektirir görevsizlik veya yetkisizlik kararı, esasa ilişkin hükmün kesinleşmesi ya da

davanın nakline karar verilmesi,

- c) Müdafî, vekil veya kendisine müdafî ya da vekil görevlendirilen kişinin ölmesi,
 - ç) Kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi,
- hâllerinde sona erer.

(2) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince soruşturma ve kovuşturma makamlarının talebi üzerine görevlendirilen müdafî veya vekil azledilemez."

"Ücret" kenar başlıklı 8 inci maddesinde; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince baro tarafından görevlendirilen müdafî veya vekile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'nden ayrı olarak hazırlanacak "Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Görevlendirilen Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ödemelere İlişkin Tarife" gereğince ödenecek meblâğ Adalet Bakanlığı bütçesinde bu amaçla ayrılan ödenekten karşılanır.

(2) Müdafî veya vekilin görevi gereği yaptığı zorunlu yol giderleri ile kendisi tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçları ayrıca ödenir.

(3) Müdafî veya vekile Tarife gereğince ödenen meblâğ, zorunlu yol giderleri ve müdafî veya vekil tarafından ödenen temyiz, istinaf ve itiraz harçları yargılama giderlerinden sayılır."

"Ödemeye ilişkin esaslar" kenar başlıklı 10 uncu maddesinin birinci, dördüncü, beşinci, altıncı ve onbirinci fıkralarında; "(1) Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince görevlendirilen müdafî veya vekile soruşturma ve kovuşturma evreleri için ayrı ayrı olmak üzere Tarifede belirlenen ücret ödenir.

...

(4) Aralarında menfaat çatışması bulunmayan birden fazla şüpheli, sanık, mağdur, şikâyetçi, suçtan zarar gören veya katılan için görevlendirilen aynı müdafî ya da vekile bu kişilerin her biri için ayrı ücret ödenir.

(5) Yetki belgesi ile görevlendirilen avukata ayrıca ücret ödenmez.

(6) Müdafî veya vekil olarak görevlendirilen avukatın mesleği bırakması ya da kanunî engellerle davadan çekilmesi hâlinde baro tarafından yeniden görevlendirilen müdafî veya vekile de Tarifede yazılı ücret ödenir.

...

(11) Müdafî veya vekillik ücretinin belirlenmesinde ücrete hak kazanılan hukukî yardım yapıldığı tarihte yürürlükte bulunan Tarife esas alınır."

"Ücretin ödenme usulü" kenar başlıklı 11 inci maddesinde; "(1) Müdafî veya vekil; soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır.

(2) Zorunlu yol giderlerine de buna ilişkin belge, gider pusulası veya avukatın rayice uygun yazılı beyanı üzerine hak kazanılır.

(3) Müdafî veya vekilin; görevlendirme yazısı, katıldığı soruşturma veya kovuşturma evresine ilişkin tutanağın onaylı örneği, evrakin çok sayıda olması hâlinde ilk ve son sayfası ve varsa yapmış olduğu zorunlu yol giderlerine ilişkin belge, gider pusulası veya rayice uygun yazılı beyanı ile serbest meslek makbuzunu (Ek ibare:RG-10/6/2011-27960) , kendisi tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçlarının ödendiğine ilişkin belgeyi baroya vermesi üzerine, baro tarafından bu Yönetmelik ve Tarife hükümlerine göre gerekli incelemeler yapıp hukukî yardımın yapıldığı Cumhuriyet başsavcılığı veya

mahkemelere göre gruplandırılmış ayrıntılı ödeme listeleri geliş tarihi esas alınmak suretiyle en geç on gün içinde hazırlanır ve ekindeki dayanak belgeler ile birlikte soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(4) Müdafî veya vekil sigortalı olarak çalışmakta ise yanında çalıştığı avukatın, avukatlık bürosu ya da avukatlık ortaklığı şeklinde çalışmakta ise büro veya ortaklığın serbest meslek makbuzunu kullanır.

(5) Cumhuriyet başsavcılığınca listeler ve ekindeki dayanak belgeler incelendikten sonra, müdafî veya vekile ödenmesi gereken Tarifiede yazılı meblağ ile varsa zorunlu yol giderlerini de kapsayan toplam ücret, ödeme emri belgesiyle, serbest meslek makbuzunu düzenleyen müdafî veya vekilin bildireceği banka hesabına ödenir.

(6) Cumhuriyet başsavcılığınca, müdafî veya vekil tarafından karşılanması durumunda temyiz, istinaf ve itiraz harçlarına ilişkin dayanak belgeler incelendikten sonra ödenmesi gereken meblağ, 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 67 nci maddesinin ikinci fıkrası gereğince herhangi bir kesintiye tabi olmaksızın müdafî veya vekilin bildireceği banka hesabına ödenir.

(7) Beşinci ve altıncı fıkra gereğince yapılan ödemeler, yargılama giderlerinin hesabında dikkate alınmak üzere soruşturma ya da kovuşturma dosyasına bildirilir

(8) Ödeme emri belgeleri, soruşturma veya kovuşturmanın yapıldığı yer Cumhuriyet başsavcılığınca gecikmeksizin düzenlenir."

Hükümleri yer almaktadır.

Görüldüğü üzere, 5271 sayılı Kanunun 150 nci maddesi ile Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına İlişkin Yönetmeliğin 5 inci maddesinde hangi hâllerde müdafî görevlendirmesi yapılacağı, görevlendirme yapmadan önce ne yapılması gerektiği, yine aynı Yönetmeliğin 7 nci maddesinde müdafî veya vekilin görevinin hangi hâllerde sona ereceği ayrıntılı olarak belirtilmiştir. Bahse konu Yönetmeliğin 7 nci maddesinden de anlaşılabileceği üzere, kovuşturma evresi bakımından müdafî veya vekilin görevi yargılamanın yapıldığı il veya ilçe dışında yargılamayı gerektirir görevsizlik veya yetkisizlik kararı, esasa ilişkin hükmün kesinleşmesi ya da davanın nakline karar verilmesi, müdafî, vekil veya kendisine müdafî ya da vekil görevlendirilen kişinin ölmesi, kişinin kendisine bir müdafî veya vekil seçmesi hâllerinde sona erecektir. Ayrıca müdafî veya vekil olarak görevlendirilen avukatın mesleği bırakması ya da kanunî engellerle davadan çekilmesi, duruşmada hazır bulunmama, vakitsiz olarak duruşmadan çekilme veya görevini yerine getirmekten kaçınma hâlinde baro tarafından yeniden müdafî görevlendirilebilecektir.

Kanun ve Yönetmelikte sayılan hâller dışında müdafîinin görevinin sona ermeyeceği, dolayısıyla hazır bulunması zorunlu olan soruşturma işlemlerine ve tüm duruşmalara yasal mazeretleri dışında katılması gerekeceği açıktır. Usulüne uygun olarak davet edilen müdafîinin yasal mazereti olmadan hazır bulunması zorunlu olan soruşturma işlemlerine ve duruşmalara katılmaması hâlinde yasal sorumluluğu doğabilecektir. Haklı mazeretin varlığı hâlinde ise müdafî, görevlendirilmesine ilişkin yazıya dayanarak başka bir avukata yetki verebilecektir.

Öte yandan, kovuşturma evresinde müdafî veya vekilin görevinin esasa ilişkin hükmün kesinleşmesi ile sona ereceği, kovuşturmanın iddianamenin kabulünden hükmün

kesinleşmesine kadar geçen evreyi ifade ettiği, istinaf aşamasında hüküm henüz kesinleşmediğinden bu aşamanın da kovuşturma evresine dâhil olduğu görülmektedir. Bu bağlamda ilk derece mahkemesinde görevlendirilen müdafî veya vekilin istinaf konun yolu aşamasında da görevi devam etmektedir.

Müdafî veya vekil, soruşturma evresinde ifade alma ve sorguya, kovuşturma evresinde ise bir oturuma katılmakla Tarifede belirlenen meblâğı almaya hak kazanır. Müdafî veya vekil ilk defa ilk derece mahkemesinde görevlendirilerek bir oturuma katılmış ve daha sonra istinaf aşamasında da duruşmaya katılmış ise Tarifede ilk derece mahkemeleri ve bölge adliye mahkemeleri için belirlenen ücreti ayrı ayrı alacak, ancak ilk defa istinaf duruşmasında görevlendirilmiş ise Tarifede bölge adliye mahkemeleri için öngörülen ücreti almaya hak kazanacaktır.

Bu itibarla;

1- Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince ilk derece mahkemesinde görevlendirilen ve bir oturuma katılan müdafî veya vekil, istinaf kanun yolu aşamasında da duruşmaya katılmış ise, müdafî veya vekile, Tarifede ilk derece mahkemeleri ve bölge adliye mahkemeleri için belirlenen ücretin ayrı ayrı ödenmesi gerektiği,

2- Müdafî veya vekil ilk defa istinaf duruşmasında görevlendirilmiş ise müdafî veya vekile, Tarifede bölge adliye mahkemeleri için öngörülen ücretin ödenmesi gerektiği,

Değerlendirilmektedir.

Bilgi edinilmesini rica ederim.

Ali ÖZTÜRKMEN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

*** Bu belge, 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Millî Müdafaa Cad.No.22 Bakanlıklar 06420 Bakanlıklar-Çankaya/ ANKARA
Faks: 0312 219 43 19
E-posta: cigm@adalet.gov.tr İnternet adresi: www.adalet.gov.tr

Bilgi için: Hasan ACAR
Şube Müdürü
Telefon No: 0312 414 82 27



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 41870694-099[CMK]-17
Konu : Bölge Adliye Mahkemesinde Görülen
Duruşmalı Davalar.

02.01.2017

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : Bursa Barosu Başkanlığının 15.12.2016 tarihli ve 5436 sayılı yazısı.

Bursa Barosu Başkanlığı'ndan alınan 15.12.2016 günlü 5436 sayılı yazının bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Söz konusu yazıda, Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince bölge adliye mahkemelerinde görülen duruşmalı davaların duruşmalarına katılan meslektaşlarımıza duruşmalara katılmaları halinde yeniden ücret ödenmesinin mümkün olup olmadığı konusunda tereddütler olduğu bildirilmektedir.

Bu nedenle meslektaşlarımıza duyurulmak üzere konuya ilişkin uygulama ve görüşlerinizin bildirilmesini takdir ve değerlendirmelerinize sunarım.

Saygılarımla.

Av. İ. Güneş GÜRSELER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek: Yazı Örneği,



T.C
BURSA
BAROSU BAŞKANLIĞI

Sayı : 5436

15/12/2016

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA

- Konu** : İstinaf Mahkemelerinde Görevlendirilen Zorunlu Müdafî ve Vekillere Yapılacak Ücret Ödemeleri
- İlgi** : a) Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü'nün 23.11.2016 tarih ve 1920602-045-02-0810-2016-E.1553/74966 sayılı yazısı,
b) 09.11.2016 tarih ve 41870694-099(CMK)-12131 sayılı yazınız
c) Kilis Barosu Başkanlığının 27.10.2016 tarih ve 2016/284 sayılı yazısı

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığının ilgi (b) de belirtilen yazısı ve Kilis Barosu Başkanlığının ilgi (c) de belirtilen yazı ile CMK gereğince ilk derece mahkemelerinde müdafî/vekil olarak görevlendirilen avukatlara Bölge Adliye Mahkemelerinde(İstinaf Mahkemesi olarak adlandırılan) duruşmaları takip etmeleri halinde ayrıca ücret ödemesi yapılıp yapılamayacağı sorulması üzerine tarafınızdan ilgi (a) da belirtilen yazı ile verilen cevap tarafımızdan incelenmiş olup, aşağıda belirtilen mevzuat hükümleri çerçevesinde tavzih istenmesi gereği doğmuştur.

Bilindiği üzere; Ceza yargılamasında kovuşturma evresi 04.12.2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun "Tanımlar" başlıklı 2. Maddesi (f) fıkrası: "Kovuşturma: İddianamenin kabulüyle başlayıp, hükmün kesinleşmesine kadar geçen evreyi.... İfade eder" olarak tanımlanmıştır.

Ayrıca 23.03.2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13.maddesi hükmü gereğince Adalet Bakanlığı tarafından çıkarılan ve 02.03.2007 tarih ve 26450 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren CMK Gereğince Müdafî ve Vekillerin Görevlendirilmeleri ile Yapılacak Ödemelerin Usul ve Esaslarına ilişkin Yönetmelik "Tanımlar" başlıklı 4.maddesi (b) fıkrasında da Kovuşturma aynı şekilde tanımlanmıştır.

Aynı CMK Yönetmeliğinin "**Görevin Sona Ermesi**" başlıklı 7.maddesi (b). fıkrası "Kovuşturma evresinde; yargılamanın yapıldığı il veya ilçe dışında yargılamayı gerektirir görevsizlik veya yetkisizlik kararı, esasa ilişkin hükmün kesinleşmesi ya da davanın nakline karar verilmesi,... hâllerinde sona erer",.



CMK Yönetmeliğinin “Ödemeye İlişkin Esaslar” başlıklı 10.maddesi (3). fıkrası “Aynı soruşturma veya kovuşturma evresinde bir kişi için aynı avukata birden fazla ücret ödenmez.”,

Ayrıca CMK Yönetmeliğinin “Görevlendirme Esasları” başlıklı 6.maddesi (5).fıkrası “Dosyada görevli müdafî veya vekilin, istinaf veya temyiz kanun yolu muhakemesinde yapılacak duruşmaya katılmayacağını bildirmesi durumunda, zorunlu müdafî veya vekil gerektiren hâllerde görevlendirme, kanun yolu incelemesini yapacak mahkeme tarafından o yer barosundan istenir.” hükümleri yer almaktadır.

Baro Başkanlığımızca; yukarıda belirtilen yasa ve yönetmelik hükümleri birlikte değerlendirildiğinde; 5271 sayılı CMK gereğince kovuşturma evresinde görevlendirilen müdafî veya vekillerin istinaf kanun yolu muhakemesinde yapılacak duruşmaya katılmayacağını bildirmesi halinde,kanun yolu incelemesini yapılacağı o yer barosu tarafından yeni atanacak müdafî veya vekillere 2016 yılı Ücret Tarifesinin 4. Maddesinin (g) bendinin birinci alt bendinde belirtilen 656.TL.’nin ödenmesi gerektiği ilgi sayılı yazınızdan anlaşılmaktadır.

Ancak ilk derece mahkemesi tarafından verilen kararlara karşı istinaf kanun yolu incelemesine başvurulması halinde esasa ilişkin hüküm kesinleşmediğinden ilk derecede mahkemesinde CMK gereği görevlendirilen müdafî veya vekillerin görevi devam etmektedir.Bu sebeple de anılan yönetmelik hükümleri gereğince Bölge Adliye Mahkemesinde görülen duruşmalı davaların duruşmalarına katılmaları halinde yeniden ücret ödenmesinin mümkün olup olmadığı hususunda oluşan tereddütün giderilmesi, uygulamada birliğin sağlanması,herhangi bir hak kaybına veya mağduriyete sebep olunmaması için görüşlerinize başvurma gereği doğmuştur.

Gereği bilginize sunulur.


Av. Gürkan ALTUN
Bursa Barosu Başkanı


Dağıtım :

Gereği için Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğü
Bilgi için Türkiye Barolar Birliği



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
Yazı İşleri Müdürlüğü

Sayı : 41870694-099[CMK]-12131
Konu : İstinaf Mahkemeleri İle İlgili CMK
Görevlendirmeleri.

09.11.2016

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : Kilis Barosu Başkanlığının 27.10.2016 tarihli ve 2016/284 sayılı yazısı.

Kilis Barosu Başkanlığı'ndan alınan 27.10.2016 günlü 2016/284 sayılı yazının bir örneği ilişikte gönderilmiştir.

Söz konusu yazıda; CMK gereğince İstinaf Mahkemelerinde görevlendirilecek meslektaşlarımıza ödenecek ücretlerle ilgili CMK Ücret Tarifesinde bir hüküm bulunmadığı, müdafî olarak atanan meslektaşlarımıza herhangi bir ücret ödemesi yapılıp yapılmayacağı yolunda bilgi istenilmektedir.

Bilgi ve takdirlerinize sunarım.
Saygılarımla.

Av. İ. Güneş GÜRSELER
Başkan a.
Genel Sekreter

Ek: Yazı Örneği





KİLİS BAROSU BAŞKANLIĞI

Yeni Adliye Sarayı - Beşevler / KİLİS
Tel / Fax : 0 348 813 49 76 - www.kilisbarosu.org.tr
e-mail : baro@kilisbarosu.org.tr

SAYI : 2016/284
KONU : İstinaf Mahkemeleri

27/10/2016

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞINA ANKARA

Bilindiği üzere 20 Temmuz 2016 tarihi itibarıyla İstinaf Mahkemeleri (Bölge Adliye Mahkemeleri) faaliyete geçmiştir.

İstinaf incelemesinde; taraflara ve müdafilere tebligat çıkartılarak yargılama yoluna gidilecek ve temyizden farklı olarak gerekli görüldüğü durumda dosya, ilk derece Mahkemesinde olduğu gibi duruşmalı yapılabileceğinden dolayı CMK görevlendirmesinde müdafii olarak atanan avukatların duruşmalara katılması zorunlu hale gelmiştir

Bu durumda CMK ' dan müdafii olarak atanan avukatların bulundukları ilin dışına çıkarak harcayacakları ciddi bir emekleri ve haricinde de yol masrafları olacaktır.

Mevcut düzenlemede ise herhangi bir ücret tarifesini bulunmamaktadır.

Meslektaşlarımızın mağduriyet yaşamaması açısından müdafii avukatlara yeni bir ücretin tahakkuk edip etmeyeceği konusunda tarafımıza bilgilendirme yapılmasını saygıyla arz ederim.

Av.H.Muammer FAZLIĞAOĞLU
Kilis Barosu Başkanı