

ÇALIŞTAY SONUÇ BİLDİRGESİ

Türkiye Cumhuriyeti, Anayasa'nın 2. maddesine göre; demokratik, laik, sosyal bir hukuk devletidir. Bir hukuk devletinin en önemli özelliklerinden biri de bağımsız ve tarafsız yargının yanında idarenin tüm eylem ve işlemlerinin yargı denetimine tabi olmasıdır.

Yargının üç kurucu unsurundan biri olan savunmanın yürütme içindeki temsilcileri; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda "Avukatlık Hizmetleri Sınıfı" olarak tanımlanan "kamuda çalışan avukatlar" oluşturur. Yürütme içinde yargının, yargı içinde yürütmenin temsilciliğini yapan kamu avukatlarının, idarenin iş ve eylemlerinin hukuka uygun olmasına, dolayısıyla kamu hizmetlerinin hukuki anlamda güvenilirliğine etken katkıları nedeniyle görevlerini her türlü vesayetten uzak, yasaların belirlediği çerçevede serbestçe yapabilmeleri önem arz etmektedir.

Yargı erkinin iddia ve karar unsurunu gerçekleştiren hakim ve savcılarının bağımsızlığını kabul edip, farklı yasal düzenlemeye tabi tutulmalarına karşın, yargı erkinin üç asli unsurundan birini teşkil eden savunmanın, kamu kurum ve kuruluşlarında işlevini yerine getiren kamu avukatları için aynı düşüncenin benimsenmemesi, aynı düzenleme içerisinde yer almaması kendi içinde çelişkidir. Oysa kamuda çalışan avukatlar da; Cumhuriyet Savcıları gibi kamu gücünü temsil etmekte ve kamu adına görevleri yerine getirmekte, her türlü davada devleti savunup devlet yararını korumak için çalışmaktadırlar.

Ancak yıllardır kamuda çalışan avukatlar yönünden müspet bir gelişme yaşanmamış, idarenin vesayeti altında mesleki bağımsızlıkları teslim edilmemiş, hak etmiş oldukları statüye kavuşturulmamış, özlük ve mali haklarında bir iyileştirme yapılmamıştır.

Yıllardır çözüme kavuşmayan bu sorunlara neşter vurmak; kamuoyu oluşturmak adına Türkiye Barolar Birliği bünyesinde Kamu Avukatları Kurulu oluşturulmuştur. Kurul'un esas gayesi kamuda çalışan avukatlar arasında dayanışmayı arttırmak, birliğe intikal eden ve Kurul'a tevdi edilen konularda görüş bildirmek, mevzuattan kaynaklı sorunların çözülmesi için ilgili merciler nezdinde girişimde bulunmak, taşra barolarında mevcut kurullar arasında işbirliğini sağlamak, bilimsel çalışmalar ve/veya paneller, çalıştaylar yapmaktır.

Bu gayelerle 08 Nisan 2017 tarihinde Antalya'da yapılan Kamu Avukatlarının Sorunları ve Çözüm Önerileri başlıklı Çalıştay'da ortaya çıkan düşünceler, KURULTAY SONUÇ BİLDİRGESİNİN kamuoyuna duyurulmasına karar verilmiştir.

Saygı ile arz olunur.

KURULTAY SONUÇ BİLDİRGESİ

TBB Kamu Avukatları Kurulu'nun çağrısı üzerine Barolardan gelen katılımcıların iştiraki ile 08.03.2017 tarihli Kamuda Çalışan Avukatların Sorunları ve Çözüm Önerileri Çalıştayı gerçekleştirilmiş, ve aşağıda belirtilen sonuçlara ulaşılmıştır.

- 1- Yargı mercileri nezdinde idareleri temsil yetkisi münhasıran avukatlara aittir. Bu yetki başka hiçbir makam veya merci tarafından kullanılamaz.
- 2- Kamuda Çalışan Avukatın Bağımsızlığının önündeki engeller kaldırılmalıdır. Farklı istihdam ve çalışma modellerinden vazgeçilerek, çalışma barışına uygun olarak, mesleki bağımsızlığı sağlayacak bir yapının hayata geçirilmesi gerekmektedir.
- 3- İdare ile avukat arasında çıkan uyuşmazlıklarda öncelikle uyulması gereken özel kanun, Avukatlık Kanunudur. Bu nedenle disiplin yönünden de Avukatlık Kanunu esas alınmalıdır. Avukatlık yasasına aykırı şekilde teftiş ve denetleme uygulamasına son verilmeli ve bu konuda farklı kanunlarda bulunan çelişkiler ortadan kaldırılmalıdır.
- 4- Vekâlet ücreti sadece avukata aittir. İdareler tarafından Vekalet Ücretinin dağıtımında eşit, adil ve hakkaniyetli bir düzenleme yapılması zorunludur. Vekalet ücretinin bütçeye gelir kaydedilmesinden vazgeçilmeli ve bu konuda daha hakkaniyetli, motive edici yeni bir paylaşım modeli belirlenmelidir.
- 5- Kamuda çalışan avukat sayısı ile takip ettikleri dava ve bunun yanında üstlendikleri ve yerine getirdikleri faaliyetler kabul edilebilir ve takibi mümkün oranda olmalıdır. Bu bağlamda kamuda istihdam edilen avukatlara Mesleki Sorumluluk Sigortası yaptırılmalıdır. Hizmet satın alınması durumunda ise adil ve şeffaf standartlar belirlenmeli, bu konudaki yetkiler yine kurumun kendi hukuk müşavirlerinde olmalıdır.
- 6- Barolar tarafından Avukatlık Kanununun Ek-1 madde çerçevesinde Kamu Avukatları Kütüğü (Levhası) oluşturulmalı, Nakil ve Aidat konusunda yeni yasal düzenlemeler yapılmalıdır.
- 7- Mali ve Özlük haklarında yapmış olduğu işin niteliği ve üstlendikleri sorumlulukları gözönüne alınmalı, gerekli yasal düzenlemeler yapılmalıdır. Bu anlamda ise yapılacak olan düzenlemeler;

Kamu avukatlığının Kariyer Meslek sınıfına alınması, Ek Göstergesinin en az 3600'e çıkarılması, Makam Tazminatı ve Özel hizmet tazminatı konusunda düzenleme yapılması,3717 sayılı yasanın bütün kamuda çalışan avukatları kapsamaması gibi.

Kamuoyuna Saygı ile duyurulur.

EK:

1-Mali ve Özlük Haklara İlişkin Kanun Tasarısı
Ve Gerekeçesi

BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- (1) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (I) SAYILI CETVEL'in "V-AVUKATLIK HİZMETLERİ SINIFI" başlıklı bölümü aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Kadroları bu sınıfa dahil olanlardan;	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950
	8	850"

(2) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli I SAYILI CETVELİN "I- GENEL İDARE HİZMETLERİ SINIFI" başlıklı bölümünün (f) bendine "Başbakanlık Başkanları," ibaresinden sonra gelmek üzere "I. Hukuk Müşaviri, Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri" ibaresi, II SAYILI CETVELİN "1.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Milli Eğitim Bakanlığı Bilgi İşlem Grup Başkanı ile İnşaat ve Emlak Grup Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere "Muhakemat Müdürü" ibaresi ile "3.MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA" bölümünde yer alan "Teftiş Kurulu Başkanı," ibaresinden sonra gelmek üzere "Büyükşehir Belediyesi ile bağlı kuruluşlarındaki hukuk müşaviri ile belediye hukuk işleri müdürü" ibaresi eklenmiş; II SAYILI CETVELİN "I.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "I. Hukuk Müşaviri" ibaresi "Hukuk Müşaviri" olarak, "2.YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA" bölümünde yer alan "I. Hukuk Müşaviri" ibaresi "Hukuk Müşaviri, Başhukuk Müşaviri, Hukuk İşleri Müdürü" olarak değiştirilmiştir.

(3) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli II SAYILI CETVELİN "I.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Maliye Bakanlığı Hukuk Müşaviri" ibaresi, "4.BAŞBAKANLIK VE BAKANLIKLARDA" bölümünde yer alan "Hukuk Müşaviri" ve "Muhakemat Müdürü" ibareleri, "5. YARGI KURULUŞLARI, BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLAR İLE YÜKSEK ÖĞRETİM KURULUŞLARINDA" bölümünde yer alan "Hukuk Müşaviri" , "Başhukuk Müşaviri" ve "Hukuk İşleri Müdürü" ibareleri ile "6.MAHALLİ İDARELER İLE BAĞLI VE İLGİLİ KURULUŞLARDA" bölümünde yer alan "Büyükşehir Belediye ile bağlı kuruluşlarındaki I. Hukuk Müşaviri," ibaresi metinden çıkartılmıştır.

MADDE 2- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 152'nci maddesinin "II-Tazminatlar" fıkrasının "A- Özel Hizmet Tazminatı:" bölümünün (d) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"d) Avukatlık Hizmetleri Sınıfına dahil kadrolarda bulunanlar için %200'üne, Kanun kapsamındaki "Başhukuk Müşaviri ve diğer 1. Hukuk Müşaviri" kadroları için %300'üne; "Hukuk Müşaviri", "Muhakemat Müdürü" ve "Hukuk İşleri Müdürü" kadroları için %230'una,"

MADDE 3 - 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 8 inci sırasının (d) bendi "d) Birinci dereceli kadroya atanmış olmak şartıyla, Hukuk Müşavirleri, Muhakemat Müdürleri, Hukuk İşleri Müdürleri ile Avukatlar 2000" şeklinde değiştirilmiş ve mevcut (d) bendi (e) bendi olarak teselsül ettirilmiştir.

MADDE 4- (1) 02.11.2011 tarihli ve 666 sayılı Kamu Görevlilerinin Mali Haklarının Düzenlenmesi Amacıyla Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname'nin ekli "I SAYILI CETVEL" in "A- Aylıklarını 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa Göre Alanlar" bölümünün 1 sıra nolu maddesinin (g) alt bendine "hukuk müşaviri" ibaresinden sonra gelmek üzere "muhakemat müdürü, diğer hukuk işleri müdürü" ibareleri eklenmiş ve (g) alt bendindeki oran 175 olarak, "Kadroları Avukatlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel;" başlıklı 5 sıra nolu maddesinin başlığı "Kadroları Avukatlık Hizmetleri Sınıfında yer alan personel (Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde sözleşmeli olarak çalışanlar dâhil);" şeklinde ve buradaki oranlar da sırasıyla 170, 160 ve 150 olarak değiştirilmiştir.

(2) 399 sayılı "Kamu İktisadi Teşebbüslerinin Personel Rejiminin Düzenlenmesi ve 233 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Bazı Maddelerinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Kanun Hükmünde Kararname" nin 3 üncü maddesinin (b) bendinin ikinci paragrafına, "müfettiş ve müfettiş yardımcıları" ibaresinden önce gelmek üzere "avukatlar," ibaresi eklenmiştir.

MADDE 5- 08/05/1991 tarih ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi İle 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde yer alan " Devlet davalarını takibe yetkili Hazine Avukatları" ibaresi "Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev yapan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, hukuk işleri müdürü ve avukatları" şeklinde; 2 nci maddesinin birinci ve dördüncü fıkralarında yer alan "Hazine Avukatlarına" ibaresi "Genel yönetim kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde görev yapan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü, hukuk işleri müdürü ve avukatlara" şeklinde; 1 inci maddesi ile 2 nci maddesinin 1. ve 4. fıkralarında yer alan "Hazine avukatı" ibareleri "kamu avukatı", şeklinde değiştirilmiştir.

MADDE 6- Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki aybaşından itibaren, yapılan iyileştirmelerden belirtilen kadrolardan emekli olanlar da yararlandırılırlar.

MADDE 7- Bu Kanun hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 8- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

GENEL GEREKÇESİ

Teklif ile;

Yargı mercileri nezdinde kamunun/devletin hak ve menfaatlerinin savunulması ve temsili, yürütmenin işlemlerinin hukuka uygun şekilde tesis edilmesi, kamunun/devletin yüz milyonlarca ifade edilen değere sahip davalarının takibi ile kamu alacaklarının tahsili, kamunun güvenliği ve selameti için maddi ve manevi menfaatlerinin savunulması görevini yerine getiren kamuda çalışan avukatlar ile hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve hukuk işleri müdürü gibi değişik unvanlı kadrolarda görev yapan hukukçuların, yüklendikleri ağır sorumluluklara karşın büyük mali sıkıntı içinde olmaları,

Son zamanlarda yapılan Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnameler ile istikrarlı bir şekilde eşit işe eşit ücret verilmesi yönünde düzenlemeler yapıldığı; ek göstergeleri 3600 ve üzerinde olan müfettiş, iç denetçi, doktor, eczacı, mühendis, kimyager ve biyologlar gibi diğer kariyer meslek gruplarının yine kamuda çalışan avukatlara ile hukukçuların büyük bir kısmına verilmeyen makam, görev, temsil, denetim ve sair adlarla verilen tazminatları bulunduğu halde, 659 ve 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerde aynı kariyer meslek grubu içinde sayılmalarına rağmen, kamuda çalışan avukatların ve hukukçuların ek göstergelerinin 3000 olması ve bütün bunların neticesi olarak ta, 1/4 dereceden emekli olan bir kamu avukatının 1.300-1400 TL gibi cüzi miktarlarda emekli maaşı alıyor olmaları sebebiyle kamuda çalışan avukat ve hukukçuların had safhada mağduriyet yaşıyor olmaları,

Ülke genelinde bakıldığında kamuda çalışan avukat, hukuk müşaviri, hukuk birimi amiri ve muhakemat müdürlerinin sayısının toplam yaklaşık 4.000 civarında olduğu, bu sayının önemli bir kısmının belediyeler gibi özel bütçeli kuruluşlarda çalışmakta olduğu, bu nedenle özlük haklarında yapılacak olan iyileştirmelerin, kamu maliyesine fazla bir yükte getirmeyeceği,

Devletin son derece büyük meblağlı davalarını ve alacaklarını takip eden, kamunun hak ve menfaatlerini korumak için her türlü fedakârlıkta bulunarak azimle çalışan kamu avukatlarının ve hukukçularının içinde buldukları mali sıkıntıların giderilmesi, görevde kalıcılığın temini ve hizmet verimliliğinin artırılmasına da katkı sağlayacağı,

hususları dikkate alınarak; diğer kariyer meslek kadroları ile kamuda çalışan avukat ve hukukçular aleyhine meydana gelmiş olan ücret farkının giderilmesi ve ülkemizin son zamanlarda yakaladığı büyüme ivmesinden ve ulaştığı ekonomik iyileşmelerden pay almaları, adalet ve hakkaniyetin de bir gereği olacağı gibi, görevde kalıcılığın temin edilmesine ve hizmet verimliliklerinin artırılmasına da katkı sağlayacak olması, yapılan düzenleme ile farklı kurumlarda çalışan kamu avukatları ile değişik unvanlar altında çalışan hukukçuları arasında bu eşitsizliğin bir nebze de olsa giderilmesi, emekli olanlar açısından da hakkaniyet ve adaletin sağlanmasını hedefleyerek, kamuda çalışan avukatlar ile değişik unvanlar altında çalışan hukukçularının özlük haklarına ilişkin yaşadıkları sorunların giderilmesi, görev ve sorumluluklarının karşılığı olan bir ücreti alabilmeleri ve bu anlamda kendi aralarındaki adaletin de sağlanması,

öngörülmektedir.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda hizmet sınıfları itibariyle, avukatlık, denetim, sağlık ve teknik hizmetler sınıfı için belirlenen ek gösterge oranları açısından başlangıçta bir denge kurulmuşken, zaman içerisinde yapılan değişikliklerle bu denge avukatlık hizmetleri sınıfı aleyhine bozulmuştur.

Adalet sisteminin savunma ayağının temsilcileri olan kamu avukat ve hukukçuları ile meslektaşları olan hâkim ve savcıların ücretlerine esas ek göstergeleri ile aralarındaki uçurum, her geçen yıl büyümektedir. Öyle ki birinci sınıfa ayrılmasına karar verilmiş hâkimin ek göstergesi 4800, birinci derecedeki bir avukatın, hukuk müşavirinin ve muhakemat müdürünün ek göstergesi 3000 dir. Her ikisi de adaletin tecillisine katkı veren kamu çalışanları arasındaki bu durum, mesleki motivasyonu olumsuz etkilediği gibi hakkaniyete de aykırılık oluşturmaktadır. 25 yıl önce mali ve özlük açıdan hâkim savcı ve avukat arasında büyük bir denge ve uyum varken, geçen yıllar içinde avukatların ve hukukçuların aleyhine mali ve özlük kayıpları yaşanmış ve günümüzdeki adaletsiz durum ortaya çıkmıştır.

Hâkim ve Savcıların ek göstergelerine, makam ve temsil tazminatı oranlarına yaklaşmak bir yana, kamuda çalışan müfettiş, iç denetçi, doktor, eczacı, mühendis, kimyager ve biyologlar gibi kariyer meslek kadrolarının ek göstergeleri 3600 ve üzerinde iken, kamuda çalışan

avukatların ve hukukçuların ek göstergelerinin halen 3000'de kalması nedeniyle, kamuda çalışan avukatlar ve hukukçularla diğer kariyer meslek grupları arasında da adaletsiz bir durum meydana gelmiştir.

Aşağıdaki Cetvellerden de anlaşılacağı üzere; ek gösterge taban ve tavan katsayıları, diğer sınıflara nazaran düşük bırakılmıştır. Ek gösterge ödemeleri de, özel hizmet tazminatı gibi emekli maaşına etki ettiğinden, bu haksız durum emeklilik döneminde de devam etmektedir.

II- TEKNİK HİZMETLER SINIFI	DERECE	EK GÖSTERGE
a) Kadroları bu sınıfa dâhil olup, en az 4 yıl süreli yükseköğretim veren fakülte veya yüksekokullardan mezun olarak yürürlükteki hükümlere göre Yüksek Mühendis, Mühendis, Yüksek Mimar ve Mimar ile Şehir Plancısı ve Bölge Plancısı unvanını almış olanlar	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950
	8	850

III- SAĞLIK HİZMETLERİ SINIFI	DERECE	EK GÖSTERGE
a) Uzman Tabip, Tabip, Diş Hekimi, Uzman Veteriner Hekim, Veteriner Hekim, Eczacı Biyolog, Tıpta Uzmanlık Tüzüğünde belirtilen dallarda uzmanlık belgesi alanlar veya bu dallarda uzmanlık unvanını doktora aşaması ile kazanmış bulunanlar	1	3600
	2	3000
	3	2200
	4	1600
	5	1300
	6	1150
	7	950
	8	850

I SAYILI EK GÖSTERGE CETVELİ (2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununa ekli)

UNVAN	DERECE	EK GÖSTERGE
a)Yargıtay Birinci Başkanı, Danıştay Başkanı ile Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı ve Danıştay Başsavcısı	1	8.000
b) Yargıtay üyeleri, Danıştay üyeleri, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcivekili, birinci sınıf hâkim ve savcılıkta üç yılını doldurup Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kaybetmemiş olanlar, Adalet Bakanlığı Müsteşarı	1	7.600
c) Birinci sınıfa ayrılmış, bu sınıfa ayrıldığı tarihten itibaren de meslekte üç yılını doldurmuş, Yargıtay ve Danıştay üyeliğine seçilme hakkını kazanmış birinci sınıf hâkim ve savcılar	1	6400
d) Bu Kanuna göre birinci sınıfa ayrılmalarına karar verilmiş olup da birinci derece aylığını almış olan hâkim ve savcılar	1	4.800
e) Diğer hâkim ve savcılar	1	4.000
	2	3.600
	3	3.000
	4	2.300
	5	2.200
	6	1.600
	7	1.500
	8	1.300

Yukarıdaki Cetvellerden de anlaşılacağı üzere; ek gösterge taban ve tavan katsayıları, diğer sınıflara nazaran düşük bırakılmıştır. Ek gösterge ödemeleri de, özel hizmet tazminatı gibi emekli maaşına etki ettiğinden, bu haksız durum emeklilik döneminde de devam etmektedir. Ek gösterge tavan katsayısı 3000 olan kamu avukatları, hekimler, mühendisler ve müfettişlere nazaran hem aktif hem de pasif dönemde daha az ek gösterge almaktadır.

Bu durumun kamuda çalışan avukatlar ve hukukçular lehine düzeltilmesi amacıyla 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na Ekli (I) SAYILI CETVEL ile (II) SAYILI CETVEL in değiştirilmesi ve yeniden düzenlenmesi ihtiyacı doğmuştur.

MADDE 2- 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na tabi olarak istihdam edilen kamu görevlilerine çalıştıkları hizmet sınıfı itibariyle özel hizmet tazminatı ödenmektedir.

Kamu Avukatları, özel hizmet tazminatı ödemesi bakımından belirlenen oranlara bakıldığında, diğer hizmet sınıflarında istihdam edilen devlet memurlarından daha düşük bir orana tabi tutulmaktadır. Avukatlık Hizmetleri Sınıfı, görev, yetki ve sorumluluk bakımından diğer hizmet sınıflarına nazaran daha fazla özellik ve önemi haizdir. Buna karşılık, avukatların özel hizmet tazminatı, teknik, sağlık, emniyet ve denetim hizmetleri sınıflarındaki memurların aldıkları orandan azdır. Devlet Memurları Kanununda, uzman tabiiler için kalkınmada öncelikli yörelerde fiilen görev yapanlara 90 puana kadar ilave imkânıyla birlikte %215, teknik elemanlar için %175, müfettişler için %230 %210 ve %195, iç denetçiler için %210 ve %195 gibi oranlarda özel hizmet tazminatı ödenmesi öngörülmüşken, Avukatlar için belirlenen oran % 135 olarak uygulanmaktadır. Yine Hukuk Müşavirleri için bu oran % 200 olarak uygulanmaktadır. Söz konusu tazminat, emeklilik maaşına da etki etmesi nedeniyle, bu orantısızlık emeklilik döneminde de devam etmektedir. Kamu avukatlarının ve hukukçularının, yürütmekte olduğu görev ve üstlendikleri sorumluluklar dikkate alınarak, daha hakkaniyetli bir oran verilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 3- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde, hangi devlet memurlarının ne oranda makam tazminatından faydalanacakları düzenlenmiştir. Ancak kamu avukatları, hukuk müşavirleri, hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk işleri müdürleri Kamuyu/Devleti temsil etmelerine rağmen, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'na ekli IV sayılı Makam Tazminatı Cetvelinde yer almamaktadırlar. Kamuda çalışan avukatlar, hukuk müşavirleri, hukuk birimi amirleri, muhakemat müdürleri ve hukuk işleri müdürlerinin asli görevleri, müvekkillerini yargı yerlerinde ve çeşitli kurum ve kuruluşlar nezdinde temsil etmek olup, özü temsil olan savunma görevini müvekkilleri kamu kurumlarını yargı mercilerinde temsil etmek suretiyle ifa eden kamu avukatlarına, hukuk müşavirlerine, hukuk birimi amirlerine, muhakemat müdürlerine ve hukuk işleri müdürlerine buldukları makam itibariyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda öngörülen şekilde makam ve temsil tazminatı ödemesi yapılmamaktadır. Bu durumun düzeltilerek hakkaniyetin sağlanması için değişiklik teklifi sunulmuştur.

MADDE 4- İfa ettikleri yargısal görev dikkate alındığında, kamu avukatları ve hukukçuları ücret bakımından hâkim ve savcılarla eşdeğerde olması gerekmekte iken; eşit işe eşit ücret prensibiyle çıkarılmış olan 666 sayılı KHK ile kamu avukatları müfettişler, iç denetçiler, uzman tabiiler, dış hekimleri ve veteriner unvanlı memur sınıflarından daha düşük oranlarda ek ödeme almamaktadırlar. Yargı mercileri nezdinde devlet/kamu adına savunma görevini ifa eden kamu avukatları ile hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve hukuk işleri müdürü gibi kadrolarda görev yapan hukukçuların yapmış olduğu hizmetin niteliği düşünülerek, ek ödeme oranları arttırılarak hakkaniyetin sağlanması; diğer taraftan 399 sayılı KHK'de yapılan

düzenleme ile bu Kanunla yapılan iyileştirmelerden 399 sayılı KHK uyarınca çalışmakta olan avukatların da yararlandırılması amaçlanmıştır.

MADDE 5- Halen sadece Hazine Avukatlarına görevleri sırasında katıldıkları keşif ve haciz işlemleri için yol gideri ve tazminat ödemesi yapılırken, aynı nitelikte iş yapan kamu kurumlarının hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri, hukuk işleri müdürleri ile avukatlarına bu ödeme yapılmamaktadır. Bu düzenleme ile kamu kurumlarının dava ve icralarını takip eden bütün hukuk müşavirleri, muhakemat müdürleri, hukuk işleri müdürleri ve avukatlarına görevleri sırasında katıldıkları keşif ve haciz işlemleri için yol gideri ve tazminat ödemesinin yapılması sağlanacaktır.

MADDE 6- Yapılan düzenleme ile, bu Kanunda yapılmış olan iyileştirmelerden, Kanunda belirtilen kadrolardan emekli olanların, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonraki aybaşından itibaren yararlandırılarak, hakkaniyet ve adaletin sağlanması amaçlanmıştır.

MADDE 7- Yürürlük maddesidir.

MADDE 8- Yürütme maddesidir.