

SONUÇ VE TBB YÖNETİM KURULUNA ÖNERİLER

1. Hukuki koruma sigortasının kapsamının genişletilmesi ve vatandaşın bu konuda bilgilendirilerek yaygınlaştırılması amacıyla kamu spotu düzenlenmesi gerekmektedir.
2. Avukatlık ücretinin dava şartı hale getirilmesi için yasal düzenleme yapılması için çalışma yapılması gerekmektedir.
3. Gözaltı süresinin 30 gün olarak belirlenmesi dolayısıyla ifadesi alınan şüphelinin kollukta gözaltında bekletilerek ikrara zorlanması ve savcı ve hakim karşısına çıkarılmaması önemli bir ihlaldir. Meslektaşların, şüpheli müvekkillerinin kollukta bekletilmesini gerektiren nedenleri sorgulaması, işlemlerin ivedilikle yapıp yapılmadığını kontrol etmesi ve kollukta ifade alınmasının ardından Savcılığa ve Sorgu Hakimliği'ne mümkün olan en kısa sürede çıkarılmasını talep etmesi gerekmektedir.
4. "Tutuklu görüşmelerinde ses ve görüntü kaydı alınabilir, görevli hazır bulundurulabilir, görüşmede tutulan kayıtlara el konulabilir" şeklindeki düzenlemenin rutin bir hal almaması konusunda duyarlılık gösterilmeli ve her bir şüpheli hakkında özel olarak bu konuda karar verilip verilmediği sorgulanmalıdır.
5. "Tutuklunun avukatıyla görüşmesi Sulh Ceza Hakimi tarafından yasaklanabilir. Cumhuriyet Savcısı barodan farklı bir avukat görevlendirilmesini isteyebilir." düzenlemesiyle görüşmeler kısıtlanabilmekte ve kişinin avukat seçme hakkı sınırlandırılmaktadır.
6. "TCK madde 220 ve 314 gereğince hakkında soruşturma yürütülen avukat söz konusu davalarda müdafilik görevinden 1 yıl süre ile yasaklanabilecektir. Bu sürenin, 6 aylık sürelerle 2 defa uzatılabileceği düzenlenmiştir" düzenlemesiyle masumiyet karinesi ve hukuk güvenliği ilkesi ile bağdaşmayacak bir düzenleme olduğu gibi dolaylı da olsa savunma hakkının kısıtlanması anlamı taşımaktadır.
7. Getirilen KHK ile iddianamenin okunması hususu, iddianame anlatılır şeklinde değiştirilmiştir. İddianamenin anlatıldığı şekilde tutanağa geçirilmesi önemlidir. Bu konuda avukatlara büyük sorumluluk düşmektedir. Avukatlara bu konuda eğitim verilmeli ve avukatlar bilinçlendirilmelidir. Ayrıca CMK madde 221 ve AHİS madde 5 gereğince, iddianamenin anlatıldığı şekilde tutanağa geçirilmesi noktasında aksi şekilde davrananlar hakkında Avukat Hakları Merkezi ile irtibata geçilip ayrıca tutanak tutulmalıdır.
8. Uzlaşma Sağlama Yönetmeliği çalışması çok olumlu bir gelişmedir. Bir an önce hayata geçirilmesi meslektaşlara ve kamuoyuna duyurulması gerekmektedir.

9. Düzenlenecek uzlaşma belgesinin 3 yıl saklanması hususunda bir düzenleme yapılması isabetli olacaktır.
10. Avukatlık Kanununun md 35/A kapsamında ilam niteliğinde olan uzlaşma belgesine aykırı hareket eden taraf ile ilgili yapılacak olan yargısal işlemin tanıma ve tenfiz sisteminde olduğu gibi sadece evrak üzerinden karar bağlanacak bir sistem gibi olması gerekmektedir.
11. CMK ücretlerine uygulanan KDV ve STOPAJ vergileri kaldırılmalıdır.
12. Avukatlık ücretlerine uygulanan %18 KDV oranı kaldırılmalı veya düşürülmelidir.
13. Tapudaki işlemlere 65 yaş sınırı konulup bu tarz işlemlerde avukat zorunluluğu getirilmesi kanaatine varılmıştır.
14. Avukatlık mesleğinde branşlaşma mecburiyetinin getirilmesi gerekmektedir.
15. Avukatların, yargı mensupları ile birlikte sınava girmeleri ve bu sınavdan belli bir puan alma şartı getirilmesi önerisi tartışılmış ve bu sınavın mesleğimiz açısından artık kaçınılmaz olduğuna karar verilmiştir.
16. Avukat yardımcılığı kurumu gündeme gelmiş meslek kuralları ve mesleğin bugünkü durumu açısından bu kurumun gündeme gelmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.
17. UYAP sistemi üzerindeki mevcut güncellemeler ile meslektaşlarımızın sisteme erişimlerinin son derece kısıtlı seviyelere getirildiği görülmektedir. Bu bağlamda artık UYAP sistemine TBB bünyesinde müdahil olması gerektiği ve UYAP sistemi kapsamında meslek kurallarının yeniden güncellenmesi gerektiği kanaatine varılmıştır.