



# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ EĞİTİM MERKEZİ



## 2017 KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI



### AVUKAT STAJYERLERİ YARIŞIYOR

**BÖLGE ELEMELERİ**  
18-19 Şubat 2017

**YARIŞMA FİNALİ**  
15-16 Nisan 2017 / Ankara



# İÇİNDEKİLER

SUNUŞ.....	5
YARIŞMA TAKVİMİ .....	7
YARIŞMA OLAYI.....	9
I. YÖNETİM .....	13
BÖLGE ELEMELERİNİN YAPILACAĞI YERLER .....	13
II. BAŞVURU KOŞULLARI.....	13
III. TAKIMLAR VE DOSYALAR .....	14
IV. İDDİANAME VE SAVUNMA DOSYALARININ TESLİMİ .....	14
V. YAZILI AŞAMA .....	15
VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR .....	15
A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL .....	15
B. YARI FİNAL.....	17
C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI .....	17
D. FİNAL KARŞILAŞMASI.....	17
VII. PUANLAMA .....	18
VIII. İTİRAZLAR .....	18
IX. ÖDÜLLER .....	18
X. YARGIÇLAR .....	19
XI. YARIŞMACI VE ÇALIŞTIRICILARIN YASAKLARI .....	19



## SUNUŞ

Değerli meslektaşlarımız,

Staj eğitiminde çok önemli bir yeri olan “Kurgusal Duruşma Yarışması”, TBB Eğitim Merkezi tarafından, “Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması” adı altında, bütün barolarımızın katılımına açık olarak, 2014 yılından bu yana düzenli olarak gerçekleştirilmektedir.

Her yıl düzenlenen yarışma iki aşamalı olup; birinci aşamada bölge elemeleri; ikinci aşamada ise bölge birincilerinin katıldığı final yarışması yapılmaktadır.

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu’nun 23 Aralık 2016 günlü toplantısında; her yıl artan katılımcı sayısı ile artık gelenekselleşme yoluna giren “Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması”nın 2017 yılında da, Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu’nun denetim ve sorumluluğunda yapılmasına ve Yarışma Kurulu olarak görev yapmalarının kabulüne oybirliği ile karar verilmiştir.

2014, 2015 ve 2016 yıllarında, yedi coğrafi bölgede, yarışmaya ev sahipliği yapan barolarımızın illerinde, eş zamanlı olarak başlayan birinci aşama yarışmaları, değerli jüri üyeleri ile katılımcıların hukuki bilgi ve tecrübeleriyle adeta bir hukuk ziyafetine dönüşmüştür.

Bölge birinciliğini kazanan takımların katıldığı ve Ankara’da gerçekleştirilen final yarışmaları da heyecanlı bir atmosferde, aynı başarıyla tamamlanmıştır.

Katılımcı ve ev sahibi barolarımızın etkinliğimize yönetici, katılımcı ve personel işbirliği ile verdiği destek bu başarının sağlanmasında en büyük etkindir. Mesleki dayanışmayı en üstlere taşıyan bu işbirliğinden mutluluk ve onur duyuyoruz.

Sahip oldukları bilgi ve deneyim zenginliğiyle bizlere büyük katkı sağlayan, etkinliğimizin olmazsa olmazı saygıdeğer jüri üyelerimize, yarışmaya ayırdıkları zaman ve harcadıkları emek için sonsuz teşekkür ediyoruz.

Ayrıca etkinliğimizin en iyi şekilde gerçekleşmesi için Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi’ne desteklerini esirgemeyen Türkiye Barolar Birliği Sayın Başkanı Av. Prof. Dr. Metin Fezyioğlu ve Yönetim Kurulu üyesi değerli meslektaşlarımıza bu güven ve desteklerinden ötürü teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Bu yıl “Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması”nın birinci aşaması olan bölge elemeleri yine yedi coğrafi bölgede eş zamanlı olarak 18-19 Şubat 2017 tarihlerinde, ev sahibi barolarımızın illerinde; ikinci aşaması olan final yarışması ise 15-16 Nisan 2017 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirilecektir.

2017 yılı “Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması”nın birinci aşamasının konusunu oluşturan “olay metni”, koşulları, yarışmanın yönetimi, takımların yazılı iddia ve savunmalarını TBB Eğitim Merkezi’ne ulaştırma süreleri ile yarışmayla ilgili diğer tüm kurallar ve ayrıntılar bu broşür içerisinde bilgilerinize sunulmaktadır.

Katılımcı avukat stajyeri meslektaşlarımızın, kendileri için unutamayacakları bir deneyim olacağına inandığımız yarışmayı, meslek etiğine uygun olarak gerçekleştireceklerinden kuşku duymuyoruz.

Yarışmanın mesleki dayanışma, mesleki duruş, duruşma tecrübesi, hukuki bilgi birikimi gibi bir avukatta olması gereken önemli meziyetlere katkı sağlayacağına yürekten inanıyoruz.

Bu etkinliğin, TBB Eğitim Merkezi Staj Eğitim Çalışmalarının, “mesleğe yeni atılacak genç meslektaşlarımız arasında yıllar boyu sürecek mesleki dayanışma ve dostlukların temellerinin atılması” hedefine önemli katkı sağlayacağı düşüncesi ile yarışmalara katılacak olan takımlarımıza başarılar diliyor ve kendilerini şimdiden kutluyoruz.

Saygılarımızla.

## **Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu**

Av. Berra BESLER  
TBB EMYK Başkanı

Av. Alpay SUNGURTEKİN  
TBB EMYK Başkan Yrd.

Av. M. Cumhuri ARIKAN  
TBB EMYK Genel Skr.

Av. Av. Şeref KISACIK  
TBB EMYK Saymanı

Av. Rifat ÇULHA  
TBB EMYK Üyesi

Av. Tamer ŞAHİN  
TBB EMYK Üyesi

Av. Recep ADIGÜZEL  
TBB EMYK Üyesi

Av. N.Serpil ÖZOK  
TBB EMYK Üyesi

Av. Ayhan CANDAN  
TBB EMYK Üyesi

F. Deniz ALAEDDİNOĞLU  
TBB EMYK Üyesi

Av. Yusuf AKBAŞ  
TBB EMYK Üyesi

Av. Halit ADVAN  
TBB EMYK Üyesi

Av. R. Kadri SEPTİOĞLU  
TBB EMYK Üyesi

Av. Bülent MARAKLI  
TBB EMYK Üyesi

Av. Meryem ÇETİN  
TBB EMYK Üyesi

Av. Atalay AKSAY  
TBB EMYK Üyesi

Av. Can TEKİN  
TBB EMYK Üyesi

# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

## KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ

### BİRİNCİ AŞAMASI

### YARIŞMA TAKVİMİ

### (BÖLGE ELEMELERİ)

#### 1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Son Bildirim Tarihi: 16 Ocak 2017

#### 2- İDDİANAME VE SAVUNMA DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:

Son Teslim Tarihi: 08 Şubat 2017 / Saat: 17:00

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi

Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden.

#### 3- DURUŞMA (SÖZLÜ AŞAMA) YARGIÇLARININ İLANI

Bölge Elemeleri İçin: 13 Şubat 2017

#### 4- DURUŞMA (SÖZLÜ KARŞILAŞMA)

18-19 Şubat 2017, Cumartesi-Pazar

#### NOTLAR:

- 1- Barolar kayıt başvurularında; takımda yer alan yarışmacıların ve (varsa) takım çalıştırıcılarının, isimlerini, tebligat adreslerini, elektronik posta adreslerini, telefon numaralarını ve yarışmaya başvuru şartlarını taşıdıklarına dair belgeyi sunmak zorundadırlar.
- 2- Takımların olayla ilgili sorularına verilen cevaplar e-posta yoluyla tüm takımlara gönderilecektir.

# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ İKİNCİ AŞAMASI YARIŞMA TAKVİMİ (YARIŞMA FİNALİ)

## 1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Bölge Elemelerinde birinci olan takımlar Ankara'da yapılacak Yarışma Finalinde yarışmaya hak kazanırlar. Ayrıca bir kayıt yaptırmaları gerekmemektedir.

## 2- İDDİA VE SAVUNMA DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:

Son Teslim Tarihi: 05 Nisan 2017 / Saat: 17:00

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi

Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden

## 3- DURUŞMA (SÖZLÜ AŞAMA) YARGIÇLARININ İLANI

10 Nisan 2017

## 4- DURUŞMA (SÖZLÜ KARŞILAŞMA)

### YARIŞMA FİNALİ

15-16 Nisan 2017, Cumartesi-Pazar

Ankara



## “TBB STAJYER AVUKATLAR KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI BÖLGE ELEMELERİ“ OLAYI

20 Aralık 2016 tarihinde İstanbul Narkotik Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğüne yapılan isimsiz bir ihbarla Bakırköy’de kahvehane işleten **Ahmet Satıcı’nın** iş yerinde uyuşturucu madde sattığı bildirilir. Müdürlük görevlilerince zaman zaman bu konularda kullanılan ve ismi gizlenen X’in, **Ahmet’i** telefonla araması ve kendisine elli adet uyuşturucu hap temin etmesini talep etmesi sağlanır. Talep üzerine uyuşturucu hapları temin eden Ahmet, bunları X’e teslimi sırasında 21 Aralık 2016 tarihinde saat 16.00’da görevli polislerce yakalanır ve Cumhuriyet savcısı durumdan haberdar edilir.

**Ahmet** hakkında gözaltı kararı veren Cumhuriyet savcısı ifadesinin alınması ve işlemlerinin tamamlanması talimatı verir. **Ahmet’in** ifadesinde, uyuşturucu maddeleri Türkiye’de terör eylemleri gerçekleőtirmeyi planlayan yeni bir oluşumun elemanlarından temin ettiğini; söz konusu oluşumun finans sağlamak amacıyla uyuşturucu madde ticareti gibi bazı faaliyetler de gerçekleőtirdiğini; kendisinin korunmasına ilişkin garanti verilmesi halinde bu kişilere ulaşılması konusunda yardımcı olabileceğini beyan eder. Bu çerçevede örgütün faaliyetleri ve yapılanması hakkında bilgi veren **Ahmet**, örgütün lideri olduğunu iddia ettiği **Salih Şahin** ile örgütte yönetici konumunda olduğunu iddia ettiği Hasan Zeytin ve Serap Güzel’in adlarını verir. 22 Aralık 2016 tarihinde saat 12.00’de tutuklanması talebiyle sulh ceza hâkimliğine sevk edilen **Ahmet** hakkında yurt dışına çıkmama adli kontrol tedbiri uygulanmasına karar verilir.

Örgütün faaliyetleri hakkında delil toplamak isteyen savcı, sulh ceza hâkiminden gizli soruşturmacı görevlendirilmesine; **Salih, Hasan ve Serap’ın** iletişiminin kayda alınmasına ve kendilerinin teknik araçlarla izlenmelerine karar verilmesini talep eder. Sulh ceza hâkimi, gizli soruşturmacı görevlendirilmesini, söz konusu oluşumun örgüt niteliğinde olduğu hususunda henüz verilmiş bir mahkeme kararı olmaması sebebiyle; İletişimin kayda alınması ve teknik araçlarla izleme tedbirlerini ise somut delillere dayalı kuvvetli Őüphe sebeplerinin yokluğu sebebiyle reddeder. Savcının itirazı üzerine merci sulh ceza hâkiminin kararını kaldırır ve her üç tedbire de karar verir.

İletişiminin kayda alınması çerçevesinde, **Salih Şahin’i** cep telefonundan arayan **Cemal Görmez’in**, kendilerine ihanet ettiğini düşündüğü **Kemal Gider’i** evine davet ettiğini, itiraf

ettirdikten sonra onu imamın salına bindireceğini ve bir süre ortada görünmeyeceğini söylediği; **Salih Şahin'in** de **Cemal Görmez'e**, daha sonra kendisine bilgi vermesini söylediği saptır. Durum kendisine bildirilen savcı, önceki akşam üzeri (25 Aralık 2016) hakkında polise kayıp başvurusunda bulunulmuş **Kemal Gider'in** öldürüleceğini ve gecikmesinde sakınca bulunduğunu düşünerek hemen **Cemal Görmez'in** evinde **Kemal Gider'in** aranması emrini verir. 26 Aralık 2016 saat 10.00'da **Cemal Görmez'in** evinde yapılan aramada savcı hazır olmadığı gibi, durumun aciliyetini dikkate alan polis komşulardan veya ihtiyar heyetinden kimseyi de arama sırasında hazır bulundurmaz. Arama için eve giren polis, oturma odasındaki masanın üzerinde bulunduğu ruhsatsız tabanca, kitaplıktaki kitapların içerisini karıştırırken yere düşen elli gram eroin, kirli çamaşır sepetinin içerisinde bulunduğu **Kemal Gider'in** gömleği ve pantolonunu ile ayakkabılıkta bulunduğu ayakkabılarını muhafaza altına alır. O sırada evde olan ve yakalanarak gözaltına alınan **Cemal Görmez**, olağanüstü hal sebebiyle beş gün boyunca müdafii ile görüştürülmez. Altıncı gün kamera kaydı ve bir infaz koruma görevlisi eşliğinde **Cemal Görmez'le** görüşen avukat **Hakkı Savunur** hakkında, olayla ilgili susması ve yalan söylemesi halinde de cezalandırılmayacağı şeklinde yönlendirmelerde bulunduğu gerekçesiyle tutanak hazırlanır. Bu tutanak üzerine avukat **Hakkı Savunur** hakkında soruşturma başlatan savcı, **Cemal Görmez'in** barodan atanmasını sağladığı müdafii eşliğinde 4 Ocak 2017 tarihinde ifadesini alır. İfadesinde **Kemal Gider'i** öldürdüğü iddiasını kabul etmeyen **Cemal Görmez**, **Kemal'in** yakın arkadaşı olduğunu, zaman zaman evinde misafir olarak kaldığını, önceki akşam da eve gelip bir süre kaldıktan sonra, kıyafetlerini değiştirip bir arkadaşıyla buluşacağını söyledikten sonra evden ayrıldığını, daha sonraki saatlerde kendisinin de **Kemal'i** telefonla aradığı halde ulaşamadığını; imamın salına bindirme ifadesinin arkadaşlarıyla aralarındaki bir espri olduğunu, ortada görünmeyeceği ifadesinin ise, işlerinin yoğunluğu sebebiyle bir süre arkadaşı **Salih'e** uğrayamayacağı anlamında olduğunu; polisler tarafından, oturma odasındaki masanın üzerinde bulunduğu iddia edilen tabancanın kendisine ait olmadığını, evinin herhangi bir yerinde tabanca da bulunmadığını; kitapların içerisinde ele geçirilen eroinin ise kendisi tarafından kullanıldığını, bu konuda daha önce tedavi gördüğü halde eroin kullanmaktan kurtulamadığını beyan eder. Evde muhafaza altına alınan eşyalar, tabanca ve eroinle ilgili olarak kendisine başvuru sulh ceza hakimi, bunlarla ilgili elkoyma kararı verir. Bu arada savcı tabanca üzerinde parmak izi araştırması yaptırır da tabanca üzerinde herhangi bir parmak izi bulunamaz.

Bütün araştırmalara rağmen **Kemal Gider'e** ulaşılabilmesi, **Kemal Gider'in** cep telefonunun son olarak sinyal verdiği yerin de **Cemal Görmez'in** evinin civarı olduğuna ilişkin bilgiye ulaşan savcı yakalanma tarihinden itibaren on günün sonunda sulh ceza hâkimindenkasten öldürme suçuyla terör örgütü üyeliği dolayısıyla **Cemal Görmez'in** tutuklanmasını talep eder. Hâkim, kasten öldürme suçunu işlediğine dair hakkında kuvvetli suç şüphesini gös-

teren somut delillerin varlığı, kaçma ve delileri karartma tehlikesinin bulunması dolayısıyla **Cemal Görmez** hakkında tutuklama kararı verir. Terör örgütü üyeliğinden dolayı talep edilen tutuklama talebini ise, bu konuda kuvvetli suç şüphesini gösteren somut delillerin bulunmadığı gerekçesiyle reddeder.

Esasen kardeş olan **Hasan Zeytin** ve **Serap Güzel**'in yaptıkları telefon konuşmalarının kaydında da **Serap Güzel**'in bir hafta sonra İstanbul'a gelecek olan ve plakası değiştirilerek sahte bir plaka takılmış olan otomobilde yüklü miktarda uyuşturucu hap olacağını anlattığı, otomobilin marka, model ve takılacak plaka gibi bilgileri verdiği saptanır. Gerekli hazırlıkları yapan Narkotik Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü görevlileri 30 Aralık 2016 tarihinde otomobili Çamlıca gişelerinden geçtikten sonra durdurarak yaptıkları aramada otomobilin koltuklarının altına gizlenmiş şekilde beş kilo eroin ele geçirilir. Saat 11.00'de Yakalanarak gözaltına alınan otomobilin sürücüsü **Emin Kaçmaz** ifadesinde, kendisine İzmit'te teslim edilen otomobili İstanbul Ataköy'de verilen **Serap Güzel**'e ait adrese teslim etmesinin söylendiğini, otomobilde uyuşturucu madde bulunduğunu bilmediğini anlatır. Bu arada **Emin Kaçmaz**'a Baro tarafından atanan müdafii, ifade öncesinde arama kararını görmek istemesi üzerine, kendisine bir hafta önce sulh ceza hâkimi tarafından verilmiş olan ve bütün İstanbul'u kapsayan on günlük bir önleme araması kararı gösterilir. Otomobilde ele geçirilen uyuşturucu maddelere ve bir kiralama şirketinden kiralanmış olan otomobile el konulur. El koyma işlemleri onayına sunulan sulh ceza hâkimi tarafından onaylanır. 31 Aralık 2016 tarihinde tutuklanması talebiyle sulh ceza hâkimliğine sevk edilen **Emin Kaçar** hakkında da uyuşturucu madde naklinden dolayı kuvvetli suç şüphesini gösteren somut delillerin varlığı, kaçma ve delileri karartma tehlikesinin bulunması dolayısıyla tutuklama kararı verilir.

Bu arada **Salih Şahin**'in yanında işe başlayan ve esasen nüfus müdürlüğünde memur iken gizli soruşturmacı olarak görevlendirilmiş olan **Hüseyin Gizli**, içinde uyuşturucu madde olduğunu düşündüğü küçük paketi bir okulun önünde simit satan **Zekeriya Satıcı**'ya teslim etme görevinin kendisine verildiği bilgisini Narkotik Suçlarla Mücadele Şube Müdürlüğü yetkililerine bildirir. 5 Ocak 2017 tarihinde Okulun önüne öğrenci velisi gibi giden görevli polisler, **Hüseyin Gizli**'nin paketi teslim ettikten sonra olay yerinden uzaklaşması ve **Zekeriya Satıcı**'nın paketi açması üzerine hareket ederler. Bir anda değişik yönlerden üç dört kişinin kendisine doğru hızla gelmesinden şüphelenen **Zekeriya** paketten çıkardığı renkli yuvarlak top şeklindeki maddeleri ağzına atar. Polislerin talebi üzerine ağzını açan **Zekeriya**'nın ağzında herhangi bir şey olmadığını görülmesi üzerine Cumhuriyet savcısı durumdan haberdar edilir. Savcı, **Zekeriya**'nın gözaltına alınması talimatı verdikten sonra durumun netleştirilmesi için **Zekeriya**'nın muayenesine karar verir. Hastaneye getirilen ve mide ultrasonu çekilen **Zekeriya**'nın midesinde sarı ve mavi renkli plastik kapsüller olduğunun saptanması üzerine, yine savcının emriyle midesine sarkıtılan bir sonda yardımıyla

verilen madde sayesinde kusması sağlanarak kapsüllerin dışarı çıkması sağlanır. Kapsüllerin incelenmesinde içlerinde kokain olduğu saptanır. **Zekeriya** hakkında gerçekleştirilen muayene işlemleri sulh ceza hâkiminin onayına sunulur ve hâkim tarafından onaylanır. Yine ele geçirilen kokain hakkında elkoyma kararı vermesi talep edilen sulh ceza hâkimi bu talebi de kabul eder. Aynı gün gözaltına alınan Zekeriya, kolluk ve savcılıkta susma hakkını kullanarak ifade vermez; 6 Ocak 2017 tarihinde tutuklanması talebiyle sulh ceza hâkimliğine sevk edilir. Sulh ceza hâkimi huzurunda müdafii olmaksızın yapılan sorgusunda da susma hakkını kullanan **Zekeriya** hakkında uyuşturucu madde satmaktan dolayı kuvvetli suç şüphesini gösteren somut delillerin varlığı, kaçma ve delileri karartma tehlikesinin bulunması dolayısıyla tutuklama kararı verilir.

**Hüseyin Gizli**'nin verdiği bilgiler çerçevesinde zaman zaman Sarıyer'deki bir villada gizlice buluştukları belirlenen **Salih Şahin**, **Hasan Zeytin** ve **Serap Güzel**'in villanın dışında ve bahçesinde fotoğrafları çekilir. Kimsenin olmadığı sırada villaya giren **Hüseyin Gizli**'nin, kayda değer bir şey bulunmadığını bildirmesi üzerine, villa ile ilgili herhangi bir işlem yapılmasına gerek duyulmaz.

Elde edilen veriler ve yaşanan gelişmeler çerçevesinde 25 Ocak 2017 saat 15.00'te **Salih Şahin**, **Hasan Zeytin** ve **Serap Güzel**'in yakalanıp gözaltına alınmasını sağlayan Cumhuriyet savcısı, herhangi bir işlem yapmaksızın her üçünü de terör örgütü yönetmek, uyuşturucu madde ticareti yapmak dolayısıyla tutuklanması talebiyle sulh ceza hâkimliğine sevk eder. Sulh ceza hâkimi, kuvvetli suç şüphesini gösteren somut delillerin bulunmadığı gerekçesiyle terör örgütü üyeliği dolayısıyla tutuklama talebini reddeder. Her üç sanığın da uyuşturucu madde ticareti suçunu işledikleri kuvvetli suç şüphesini gösteren somut delillerin varlığı, kaçma ve delileri karartma tehlikesinin bulunması dolayısıyla tutuklanmalarına karar verdiği gibi, savcının talebinde yer almadığı halde **Salih Şahin**'in, kasten öldürme suçuna azmettirdiği konusunda kuvvetli suç şüphesini gösteren somut delillerin varlığı, kaçma ve delileri karartma tehlikesinin bulunması dolayısıyla da tutuklanmasına karar verir.

**Olayı iddia ve savunma makamları olarak değerlendiriniz, Cumhuriyet Savcısı olarak iddianame ve esas hakkında mütalaa müdafii olarak da esas hakkında savunma hazırlayınız.**

# TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

## KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI

### I. YÖNETİM

- A. Türkiye Barolar Birliği (TBB) Avukat Stajyerleri Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması, TBB Eğitim Merkezi Yürütme Kurulu tarafından “Yarışma Kurulu” sıfatıyla yönetilir ve sonuca bağlanır. Kurulda yer alan kişilerin ikinci dereceye kadar yakınları bu yarışmaya katılamazlar.
- B. Yarışma Baroları temsil eden takımların coğrafi bölgeler esas alınarak kendi aralarında yarışacakları Bölge Elemeleri ile bu elemelerde birinci olan takımların açıklanacak yeni bir olay ile yarışacağı ve Ankara’da gerçekleştirilecek olan Yarışma Finali olmak üzere iki aşamadan oluşur.
- C. Bölge elemelerine katılacak olan baroların, Stajyer Avukatların konaklamalarının temini için yarışmanın yapılacağı il Barosu’na başvurmaları gerekmektedir.
- D. Bölge elemelerine katılacak olan Stajyer Avukatların yol ve konaklama giderleri kendi Barolarınca karşılanacaktır.

### BÖLGE ELEMELERİNİN YAPILACAĞI YERLER

Bölge elemelerinin yapılacağı iller daha sonra bildirilecektir.

### II. BAŞVURU KOŞULLARI

- A. Yarışmaya, yarışma başvuru tarihinde Baroların staj listesine kayıtlı bulunan avukat stajyerleri katılabilirler.
- B. Yarışmaya katılım Baro adına yapılacak ve her Baro yarışmaya bir takım ile katılabilecektir.
- C. Yarışma süresince yapılacak tüm başvurular yazılı olarak ve Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Başkanlığı, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA adresine yapılacaktır.

### III. TAKIMLAR VE DOSYALAR

- A. Yarışmaya Baroları adına katılacak olan takımlar üç asıl, bir yedek üyeden oluşur. Asıl üyelerden haklı ve geçerli mazereti belgelenen yarışmacının yerine, yedek üye takımında yer alır. Her takım yarışmaya katılan asıl üyeler arasından bir kişiyi, “Yarışma Kurulu” ile gereken hallerde irtibat kurmakla görevlendirmek üzere belirlemek zorundadır. Bu görevliye yapılan bildirimler takıma yapılmış sayılır.
- B. Barolar kayıt başvurularında; takımında yer alan yarışmacıların ve (varsa) takım çalıştırıcılarının, isimlerini, tebligat adreslerini, elektronik posta adreslerini, telefon numaralarını ve yarışmaya başvuru şartlarını taşıdıklarına dair belgeyi sunmak zorundadırlar. Bu adreslerden herhangi birine yapılacak bildirimler geçerli ve yeterli sayılır.
- C. Yarışmanın yazılı aşamasında eleme yapılmayacaktır. Takımların dosya üzerinden yapılacak değerlendirmelerine ilişkin yazılı puanları belirlenecektir.
- D. Kurgusal Duruşma Yarışmasına katılan takımlar iddianame ve savunma sunumlarını usul yasaları ve ilgili mevzuata uygun olarak ayrı ayrı dosyalar halinde hazırlarlar. Dosyalarda A4 kâğıt kullanılacak, kâğıtlarda 2,5 cm kenar boşlukları bırakılacak ve yazımda Türkçe karakter kullanılacak ve imla kuralları uygulanacaktır. Yazı karakter büyüklüğü 12 punto olacak ve 1,5 satır aralığı bırakılacaktır. Dipnotlarda farklı satır aralığı ve farklı yazı karakteri uygulanır.
- İddia ve savunma için hazırlanan her bir dosya toplam yirmi sayfayı geçmeyecektir. Dilekçe planları iki sayfayı aşmayacak ancak kaynakça kısmında sayfa sınırlandırması yapılmayacaktır.
- E. Yazılı aşamada takımlar, yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kuralları dilekçelerinde kullanabilirler.

### IV. İDDİANAME VE SAVUNMA DOSYALARININ TESLİMİ

İddianame dilekçeleri kırmızı renkte, savunma dilekçeleri ise beyaz renkte kapaklı dosya olarak altı nüsha halinde düzenlenecek, dilekçelerin sağ üst köşesinde Yarışma Kurulunca takımlara verilen takım numarası ve iddia veya savunma dilekçeleri için İ veya S harfleri kullanılacaktır. Dilekçelerde takımların temsil ettikleri baro takım üyelerinin isimleri kesinlikle yer almayacaktır. İddia ve savunma dilekçeleri CD halinde dosyalarla birlikte

sunulacaktır. Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden yapılacaktır. Takımlar ayrıca iddianame ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

## V. YAZILI AŞAMA

Yarışma Kurulu, tarafından görevlendirilen üç kişilik yazılı aşama jürisi takımların dilekçeleri üzerinde inceleme yapar. Bu inceleme sonucunda önce her jüri üyesi takımın iddianame ve savunma dilekçelerine ayrı puan verir, sonra verilen bu puanların toplamının yarısı dilekçe puanı olarak kaydedilir. Üç jüri üyesinin verdiği dilekçe puanlarının toplanması sonucunda takımın yazılı aşama puanı elde edilir.

Yarışma koşullarından birisinin bulunmadığını tespit eden Yarışma Kurulu, giderilmesi mümkün bir eksiklik var ise takıma bu eksikliği gidermesi için beş günlük süre verebilir. Bu süre takımlara tebliğ edildikten sonra başlar. Eksiklik bu süre içerisinde hiç veya gereği gibi giderilmezse veya eksiklik, niteliği itibarıyla "ağır" nitelikte ise takımın yarışma elemelerine katılmamasına karar verilir. Giderilmesi istenen eksiklik sadece yarışma koşullarına ilişkindir.

Yarışma Kurulu tarafından yarışma kurallarına uyulmaması nedeniyle takımlara ceza puanı verilebilir. Yarışmanın yazılı ve sözlü aşamasında temel puan, yarışma hakemlerinin verdiği puandan varsa ceza puanlarının indirilmesi suretiyle hesaplanır. Ceza Puanları yazılı aşamada dilekçe puanını, sözlü aşamada da hakem puanını aşamaz. Yarışma Kurulu bu sayıyı arttırmaya ya da eksiltmeye yetkilidir.

## VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

### A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL

- 1- Eşleşme, sözlü karşılaşma öncesindeki aşamadır. Bu aşama başında yarışmaya katılan takım sayısı çift sayı ise bu takımlar kura ile eşleştirilirler. Takım sayısı tek sayı ise kura çekildikten sonra tek kalan takım, yapılan karşılaşmalar sonucu en yüksek puanla elenen takımla karşılaşır. Elenen takımların puanı eşit ise eşleşeceği takım kura ile belirlenir. Bu sistem bütün eşleşmelerde geçerlidir. Yarışmada bir takım bir kez tek olabilir. Bir kurada tek kalan takım diğer kuralarda tek kalırsa kura çekimi yenilenir.
- 2- Karşılaşan takımlardan hangisinin savunma, hangisinin iddia tarafı adına yarışacağı da eşleştirme yapıldıktan sonra kura ile belirlenir.

- 3- Sözlü karşılaşmalarda, Yarışma Kurulundan en az bir kişinin salonda bulunması zorunludur. Yarışma Kurulu temsilcisi yarışmayı idare eder ve puan cetvellerini yargıçlardan teslim alır.
- 4- Bu aşama sonunda “Puanlama Çizelgesi”ndeki esaslara göre, karşılaşan takımlara puanları verilir. Eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır. Yarışmaya katılan takım sayısı dörtten az ise eleme aşaması yapılmaz.
- 5- Sözlü karşılaşmalar duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuzdaki yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kurallar kullanılır.
- 6- Sözlü karşılaşmada önce İddia tarafı esas hakkındaki mütalaasını yapmak için 20 dakikalık süresini kullanır sonra Savunma tarafı 20 dakikalık sürede esas hakkındaki savunmasını yapar. Daha sonra İddia tarafının savunma tarafına 3 dakikalık soru sorma süresi başlar. İddia tarafı soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır. Ardından savunma tarafı sorulan sorulara 6 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, iddia tarafına 3 dakika içerisinde sorularını yöneltir; iddia tarafı da bu sorulara 6 dakika içerisinde cevap verir. Yargıçlar karşılaşmanın her aşamasında soru sorabilirler. Ancak Yargıçların soru sorma süreleri takımların kullanma hakkı olan sürelerle eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. Takım üyeleri bu süreleri tek veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.
- 7- Sözlü aşamada takımlar, iddia ve savunmaların genişletilmesi yasağıyla karşılaşmazlar.
- 8- Sözlü aşamada takımlar mevzuattan, uluslararası normlardan, mahkeme kararlarından ve kendi hazırladıkları dosyalardan faydalanabilirler. Ancak sözlü aşama bir metin okuma şekline dönüşmemelidir. Sunumlar için özel araçlar (grafik, harita vs) kullanılamaz, görsel sunum yapılamaz. Yarışmada kişisel ses ve görüntü alınamaz. Ses ve görüntü “Yarışma Kurulu” tarafından alınır ve yarışma sonrasında takımlara ulaştırılır. Yarışmadaki sözlü ve yazılı görüntüleri, alma, çoğaltma ve yayınlama hakkı, “Yarışma Kurulu” na aittir.
- 9- Takımlar, çalıştırıcıları ve takımlarla doğrudan ilgili kişiler, kendilerinin yarışmacı olarak katılmadıkları karşılaşmaları izleyemezler. Takımın elenmesinin ilanından sonraki karşılaşmalar için elenen takım üyeleri için bu yasak kalkar.
- 10- Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin yargıçlarla ilişki kurmaları kesinlikle yasaktır. Bunun dışında takımların isim, adına katıldıkları Baro adı ve benzeri beyanda bulunmaları, bu yönde işaret, logo rozet vb. taşımaları veya bunlara dilekçe veya diğer belgelerinde herhangi bir şekilde yer vermeleri yasaktır. Yargıçlar da takımlara bu konuda soru sormazlar. Bu konuda sorulan sorular, takım çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişilerce yanıtlanamaz. Bu aşamadaki tüm işlemler sadece takım numarası üzerinden gerçekleştirilir. Sözlü aşamadaki kurallara uymayanlar uyarılır.



Aksi davranışlar ceza puanını veya diskalifiyeyi zorunlu kılar. Kurallara uymayanlar için sözlü karşılaşmalar yönünden ceza puanı verilir veya takımın diskalifiye edilmesine karar verilir. Takımın elenmiş olması, bu yükümlülüğünü etkilemez. Sözlü ceza puanının toplamı, sözlü karşılaşma puanını aşamaz. Takımlar sadece kendi davranışlarından değil, çalıştırıcılar ile doğrudan ilgili kişilerin eylemlerinden de sorumludurlar.

11- Yarışmayla ilgili diğer verilerin yayınlanması hakkı yarışma sonucunun açıklanmasından itibaren bir yıl süreyle TBB'ne aittir. Bu süre sonuna kadar yayınlanmayan veriler, hak sahiplerince değerlendirilebilir.

## B. YARI FİNAL

1. Yarı-final aşaması sözlü aşamanın ikinci aşamasıdır. Bu aşama başında, karşılaşacak takımlar ve hangi takımın savunma, hangi takımın İddia olacağı kura ile belirlenir.
2. Yarı-final aşaması sonunda "Puanlama Kurallarındaki" esaslara göre karşılaşan takımlara puanları verilir, karşılaşmada yüksek puan alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır.

## C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI

1. Yarı-final aşamasında elenen takımlar arasında final aşamasından önce üçüncülük karşılaşması yapılır. Bu karşılaşmaya katılan takımlar, yarı-final aşamasında savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım yarı-final aşamasında aynı taraf adına yarışmışsa, kimin iddia kimin savunma olacağı kura ile belirlenir.
2. Üçüncülük karşılaşmaları sonucunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre en yüksek puanı alan takım üçüncü olur.

## D. FİNAL KARŞILAŞMASI

1. Final aşaması sözlü aşamanın son bölümüdür. Final aşamasına kalan takımlar, bir önceki karşılaşmada savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım aynı taraf adına yarışmışsa, kimin savunma kimin iddia olacağı kura ile belirlenir.

Ancak final aşamasına kalan takımlardan biri önceki karşılaşmaların tamamında sadece iddia yada sadece savunma olarak yarışmışsa yukardaki kural uygulanmaz. Bu durumdaki takım final karşılaşmasında daha önce hiç temsil etmemiş olduğu tarafı temsilen yarışır.

2. Final aşaması sonunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre en yüksek puanı alan takım yarışmayı kazanır ve ödüllendirilir.

## VII. PUANLAMA

- A. Yazılı aşama puanı Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen yazılı aşama jürisi tarafından verilir. Takımların yazılı aşama puanları ve varsa ceza puanları, sözlü karşılaşma öncesi takımlara "özel olarak" bildirilir.
- B. Yarışmanın her aşamasında puanlama "Puanlama Kuralları"na göre hazırlanan çizelgeye göre yapılır. Yargıçlar bu puanlama cetveli üzerinden takımlara puan verir.
- C. Takımlar yazılı aşamada hukuk bilgisi, hukuki analiz yeteneği, berraklık ve ikna gücü, kaynak kullanımı ve mevzuat zenginliği, dil kullanımı ve genel dilekçe düzeni, sözlü aşamada hukuk bilgisi, olayları hukuki tahlil yeteneği, hukuk kaynaklarının kullanmasındaki doğruluk ve zenginlik, sorulara cevaplarındaki doğruluk ve hızlilik, stil, duruş, dil ve vücut dilini kullanma yeteneği, organizasyon, zamanı kullanma, takım halinde çalışma başarısı kriterlerine göre değerlendirilirler.
- D. Karşılaşmalarda takımların puanları "sözlü aşama puanı"nın %70'i ile "yazılı aşama puanı"nın %30'unun toplanması suretiyle belirlenir. Yazılı aşamada alınan ceza puanları sözlü, sözlü aşamada alınan ceza puanları yazılı aşamaya etki etmez.

## VIII. İTİRAZLAR

Yarışmada karşılaşmaların sonuçlarına yönelik itirazlar maddi hata olup olmadığının tespiti ile sınırlıdır. Jüri üyelerinin değerlendirmelerine itiraz edilemez, puanlama cetvellerini görmek ve örnek almak talep edilemez.

İtirazlar yarışma kuruluna yazılı olarak yapılır. Yarışma kurulu itirazı karara bağlamadan yarışmada bir sonraki aşama başlatılamaz.

## IX. ÖDÜLLER

Yarışmada Bölge elemelerinde birincilik, yarışma finalinde ise birincilik, ikincilik ve üçüncülük ödüllendirilir.

### Bölge Elemeleri:

Birinci takıma: Plaket + Cüppe + TBB yayınlarından oluşan bir kitap seti ve bir yıl süre ile TBB yayınlarının ücretsiz aboneliği

## Yarışma Finali:

Birinci takıma : Altıbin TL para ödülü + Strazburg'da AIHM ziyareti + TBB plaketi + TBB amblemlı saat

İkinci takıma : Altıbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemlı saat

Üçüncü takıma : Üçbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemlı saat

## X. YARGIÇLAR

Yargıçlar (Yarışma Jürisi), Yarışma Kurulu tarafından en az 10 yıllık kıdemi olan avukatlar, hakim - savcılar ile hukuk fakülteleri öğretim üye ve görevlileri arasından seçilirler. Hakimın reddi sebeplerini taşıyanlar “Yarışma Kurulunca” yargıç olarak seçilmezler. Sözlü aşama yargıçlarının ilanından sonra takımlar yargıç isimlerine karşı çekincelerini bu ilandan itibaren üç gün içerisinde Yarışma Kuruluna gerekçeli olarak yazılı bildirebilirler. Yarışma Kurulu başvuruyu sonuçlandırarak takıma derhal bildirir.

## XI. YARIŞMACI VE ÇALIŞTIRICILARIN YASAKLARI

Takımlar, kendilerine verilen takım numaraları üzerinden yarışır. Takımların mensup oldukları baroyu temsil eden rozet, logo gibi işaretler kullanmaları yasaktır. Bu konuda sorulan sorulara cevap veremezler

Takımlar, çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişiler kendilerinin katılmadıkları karşılaşmaları izleyemezler. Bir takım elenmesinden sonraki karşılaşmaları izleyebilir.

Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin sözlü aşama yargıçlarıyla ilişki kurmaları yasaktır. Yargıçlar da takımlara ve çalıştırıcılarına mensup oldukları kurum konusunda soru soramazlar. Bu konuda sorulan sorular takım ve çalıştırıcılarınca yanıtlanmaz. Sözlü aşamadaki tüm işlemler takım numarası üzerinden gerçekleştirilir. Aksi davranışlar yarışma kurulu üyelerince uyarılır. Kurallara uymayan takım sözlü aşama ceza puanı ile cezalandırılır veya takım doğrudan diskalifiye edilebilir.

Takımlar çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişiler sosyal medyada yarışma kurallarını ihlal niteliği taşıyan paylaşımlarda bulunamazlar, grup ve benzeri kuramazlar.

Yarışmanın sonunda (final karşılaşmasını tamamlanmasından sonra) tüm yasaklar sona ermiş olacaktır. Elenmiş takımların da yasakları ancak bu aşamada kalkmaktadır.



## **TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ**

**[www.barobirlik.org.tr](http://www.barobirlik.org.tr)**

**Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.**

**Av. Özdemir Özok Sk. No: 8**

**06520 Balgat – ANKARA**

**Tel : 0 312 292 59 00**

**Faks : 0 312 286 55 65**