



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
EĞİTİM MERKEZİ

KURGUSAL DURUŞMA **YARIŞMASI**

2016



YARIŞMA FİNALİ

24-25 EYLÜL 2016

Adres : Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA
Telefon : 0312 292 59 00 (Pbx) - Fax :0 312 286 31 00 / E-Posta: barobirlik@barobirlik.org.tr

SUNUŞ

Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu'nun 22 Ocak 2016 tarihli toplantısında; 2014 ve 2015 yıllarında gerçekleştirilen "Stajyer Avukatlar Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışması"nın 2016 yılında da yapılmasına oy birliğiyle karar verilmiştir.

TBB yönetim Kurulu Kararı doğrultusunda, geleneksel hale gelen yarışmanın birinci aşaması olan bölge elemeleri, 14-15 Mayıs 2016 tarihlerinde, Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi tarafından yedi coğrafi bölgede, ev sahipliğini üstlenen barolarımızın illerinde, eş zamanlı olarak gerçekleştirilmiştir.

50 baromuzun katıldığı ve başarıyla tamamlanan yarışmanın bölge elemeleri sonucunda:

İsparta'da yapılan Akdeniz Bölgesi elemesinde;
Antalya Barosu Birinci, İsparta Barosu İkinci, Kahramanmaraş Barosu Üçüncü,

Van'da yapılan Dođu Anadolu Bölgesi elemesinde;
Kars Barosu Birinci, Van Barosu İkinci, Elazığ Barosu Üçüncü,

İzmir'de yapılan Ege Bölgesi elemesinde;
Muğla Barosu Birinci, İzmir Barosu İkinci, Aydın Barosu Üçüncü,

Batman'da yapılan Güneydođu Anadolu Bölgesi elemesinde;
Batman Barosu Birinci, Şanlıurfa Barosu İkinci, Siirt Barosu Üçüncü,

Ankara'da yapılan İç Anadolu Bölgesi elemelerinde;
Kırşehir Barosu Birinci, Kırıkkale Barosu İkinci, Kayseri Barosu Üçüncü,

Ordu'da yapılan Karadeniz Bölgesi elemesinde;
Giresun Barosu Birinci, Ordu Barosu İkinci, Trabzon Barosu Üçüncü,

Edirne'de yapılan Marmara Bölgesi elemesinde;
İstanbul Barosu Birinci, Tekirdađ Barosu İkinci, Kocaeli Barosu Üçüncü olmuştur.

Barolarımızdan yarışmalara katılan tüm stajyer avukat meslektaşlarımız, derece almış ol-
sunlar ya da olmasınlar yapmış oldukları değerli çalışmaları ile hem kendilerine hem de TBB
Eğitim Merkezi'ne çok önemli katkılar sağlamışlardır. Yapılan bu çalışmalar, duruşmalarda
alınan kayıtlar ile gönderilen iddia ve savunma metinleri, TBB Eğitim Merkezi tarafından her
zaman yararlanılmak üzere muhafaza edilecektir.

Stajyer Avukatlar Türkiye Kurgusal Duruşma Yarışmasını finale taşıyan bölge elemelerinin
başarı ile sonuçlanmasında; öncelikle bu yarışmaları teşvik eden ve destekleyen TBB Baş-
kanı Sayın Av. Prof. Dr. Metin Feyzioğlu ve Yönetim Kuruluna, katılımcılara, ev sahipliği yap-
ma ve onları ağırlama nezaketini gösteren, yarışmaların yapıldığı Ankara, Batman, Edirne,
İzmir, Isparta, Van Barolarının Değerli Başkan ve tüm kurul üyeleri ile yarışmalara ilgi gös-
teren meslektaşlarımıza, yarışmaya yazılı ve sözlü değerlendirmeleri ile büyük katkıları olan
ve aşağıda isimlerini belirtmiş olduğumuz jüri üyelerine sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

YAZILI DEĞERLENDİRME JÜRİ ÜYELERİ

Av. Kazım Özok, Av. Arslan TEMEL, Av. İbrahim Ataş, Av. İfaket Aydemir, Av. Dr. Ali Pehlivan,
Av. Murat ÇEKİÇ, Av. Fatih OLCAY, Av. Yiğit Akalın, Av. Dr. M. Savaş ÖZDAĞ, Dr. Eylem Aksoy,
Doç. Dr. Zeynel Temel KANGAL, Doç. Dr. Barış ERMAN, Yrd. Doç. Dr. Barış Atladi, Yrd. Doç.
Dr. Sinan ALTUNÇ, Yrd. Doç. Dr. Güçlü Akyürek, Yrd. Doç. Dr. Hasan Sınar, Yrd. Doç. Dr. Fatih
Birttek, Yrd. Doç. Mahmut Kaplan, Araş. Gör. Burcu Baytemir Kontacı, Yrd. Doç. Dr. Tülay
Karakaş, Yrd. Doç. Dr. Gülşah Bostancı,

DURUŞMA JÜRİ ÜYELERİ

Prof. Dr. Mustafa Ruhan Erdem, Prof. Dr. Timur Demirbaş, Doç. Dr. Zeynel Temel Kangal, Doç.
Dr. Murat Önok, Doç. Dr. Gülsün Aygörmez, Doç. Dr. Burcu Dönmez, Dr. Fahri Gökçen Taner,
Yargıtay Ceza Dairesi Onursal Üyesi Kemal Karacan, Askeri Yargıtay Onursal Başkanı Fahret-
tin Demirağ, Yargıtay 21. Ceza Dairesi Üyesi Muzaffer Özdemir, Ankara Cumhuriyet Savcısı
Cevdet Beşikçi, Ankara Cumhuriyet Savcısı Veli Güney, Bakırköy Cumhuriyet Savcısı Selami
Hatipoğlu, Elazığ İnfaz Savcısı Mustafa Özgelen, Av. Battal Özer, Av. Yılmaz Sağlam, Av. Dr. Ali
Pehlivan, Av. Dr. Salih Oktar, Av. Halis Gümüsoğlu, Av. Necat Anıl, Av. Murat Çekiç.

Titiz çalışmalarıyla yarışmanın tüm aşamalarının sorunsuz geçmesini sağlayan aşağıda isimlerini belirtmiş olduğumuz, Türkiye Barolar Birliği personeline ve bölge elemelerinin yapıldığı barolarımız tarafından görevlendirilen Baro personeline bu titiz ve özverili çalışmalarından dolayı teşekkür ederiz.

Nevzat Aydın (İstanbul Barosu SEM Şef'i / TBB Eğitim Merkezi Danışmanı / TBB Kurgusal Duruşma Yarışması Koordinatörü)

Necati Kaya (TBB İdari İşler Müdürü)

Nesrin Turhan (TBB Eğitim Merkezi Danışmanı ve Editörü)

Müge Uslu (TBB Eğitim Merkezi Şef'i / TBB Kurgusal Duruşma Yarışması Koordinatör Yrd.)

Elif Ayvaz (TBB Eğitim Merkezi)

TBB Görevlileri:

Hulusi Özen, Hikmet Aydın, Hasan Kanmış, Hüseyin Yılmaz, İbrahim Çalışkan

TBB STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI İKİNCİ AŞAMASI;

Bölge elemeleri yarışmaları sonunda birinci olan takımlar 24-25 Eylül 2016 TARİHLERİNDE ANKARA'DA YAPILACAK YARIŞMA FİNALİNE KATILACAKLAR ve yarışma sonunda STAJYER AVUKATLAR TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI dereceleri belirlenecektir.

İkinci Aşama Yarışmasının olay metni, koşulları, yarışmanın yönetimi, takımların yazılı iddia ve savunmalarını TBB Eğitim Merkezine ulaştırma süreleri ve yarışma ile ilgili diğer tüm kurallar ve ayrıntılar bu broşür içerisinde bilgilerinize sunulmaktadır.

Adil yargılanmanın olmazsa olmaz koşulu savunmayı temsil eden Avukatlık mesleğinin ilk adımı olan Avukatlık Stajı ve bu sürecin önemli bir bölümünü oluşturan "kurgusal duruşma yarışması" çalışmaları, Avukatların her zaman içinde olacakları duruşma usul ve adabına hazırlık bakımından da önem taşımaktadır.

Bu çalışmanın yarışma düzeninde yapılması hem çalışmalarını monotonluktan kurtaracak hem de stajyerler arasında bir rekabet ortamı içinde ekip çalışmasının önemini ön plana

çıkacaktır. Katılan barolarımızın ilk aşamada göstermiş oldukları mesleki dayanışmanın, Avukatlık mesleğine yakışan duruşma üslubunun, meslek etiğine uygun rekabet bilincinin ve meslektaşlarla birlikte olmanın yarattığı dostluğun, ikinci aşamada da devam edeceğine inanarak yarışmalara katılacak olan meslektaşlarımıza başarılar diliyor ve kendilerini şimdiden kutluyoruz.

Saygılarımızla.

Başkan
Av. Berra Besler
TBB Başkan Yardımcısı
İstanbul Barosu

Başkan Yardımcısı
Av. Alpay Sungurtekin
Samsun Barosu

Genel Sekreter
Av. Cumhur Arıkan
Kocaeli Barosu

Sayman
M. Şeref Kısacık
İstanbul Barosu

Üye
Av. Rifat Çulha
Edirne Barosu

Üye
Av. Tamer Şahin
İstanbul Barosu

Üye
Av. Recep Adıgüzel
Manisa Barosu

Üye
Av. Serpil Özok
Kocaeli Barosu

Üye
Av. Fatih Deniz Alaeddinoğlu
Ankara Barosu

Üye
Ayhan Candan
Kırıkkale Barosu

Üye
Av. Rüstem Kadri Septioğlu
Elazığ Barosu

Üye
Av. Yusuf Akbaş
Nevşehir Barosu

Üye
Av. Halit Advan
Diyarbakır Barosu

Üye
Av. Can Tekin
Erzincan Barosu

Üye
Av. Atalay Aksay
İzmir Barosu

Üye
Av. Bülent Maraklı
Adana Barosu

Üye
Av. Meryem Çetin
Kars Barosu

TBB EĞİTİM MERKEZİ YÜRÜTME KURULU

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ (TBB) TÜRKİYE KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASI 2016 FİNAL OLAYI

Ali Portekiz’de okuyan Türk vatandaşı bir öğrencidir. 8 Haziran 2016 günü Portekiz makamları tarafından, Türkiye’den Portekiz’e götürdüğü 10 kilogram 750 gram eroinin, 100 gramlık bir kısmını satarken yakalanır ve gözaltına alınır. 9 Haziran 2016 günü serbest bırakılan **Ali** aynı gün İstanbul’a döner.

Portekiz makamları **Ali’nin** Portekiz’e iadesi için talepte bulunur. Bunun üzerine, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından **Ali** hakkında uyuşturucu veya uyarıcı madde ticareti suçundan soruşturma başlatılır. **Ali** hakkında başlatılan soruşturma çerçevesinde CMK m. 135 hükümleri uyarınca iletişimin denetlenmesi kararı verilir. **Ali’nin** kimliği belirlenemeyen bir kişiyle yaptığı görüşmelerde **Ali’nin** Portekiz’e eroin götürdüğü, ancak hepsini satamadığı, geri kalan kısmını da İstanbul’daki evinde sakladığına dair konuşmaları kayıt altına alınır.

Bu bilgi üzerine, polis memurları **Burak** ve **Cenk**, hakim kararı veya savcının yazılı emri olmadan, 27 Haziran 2016 günü saat 10:30’da Ali’nin İstanbul Şişli’deki evine giderler. Kapıyı **Ali’nin** ev arkadaşı **Emir** açar. Polis memurları **Emir’e** evde uyuşturucu madde olduğundan şüphelendiklerini, kendileri ile işbirliği yapmasını istediklerini söyler. Bunun üzerine Emir, polis memurları **Burak** ve **Cenk’in** eve girmelerine rıza gösterir. Yapılan aramada, Ali’nin yatak odasındaki giysi dolabının içinde 100 gramlık paketler halinde toplam 5 kilogram eroin bulunur. Polis memurları evdeyken **Ali** gelir. Bunun üzerine polis memurları eroin paketlerini yanlarında getirdikleri bir çantaya koyarlar, **Ali’yi** de alarak polis merkezine dönmek için saat 12:00’da evden çıkarlar.

Saat 12:30’da polis merkezine gelince, **Ali** nezarethaneye konur. O sırada nezarethaneye şüpheli kılığında sokulmuş olan **Mert**, **Ali’ye** neden orada olduğunu sorar. **Ali** Türkiye’den Portekiz’e eroin kaçırdığını, az bir kısmını satmaya çalışırken Portekiz polisine yakalandığını, gözaltına alındığını, kullanıcı olduğunu söylemesi üzerine serbest bırakıldığını, bırakılır bırakılmaz da kalan eroinle Türkiye’ye geri döndüğünü, henüz satamadığı eroini de evinde sakladığını, ancak yakalandığını anlatır.

Burak ve **Cenk** saat 14:00’da ifadesini almak üzere **Ali’yi** ifade odasına götürürler. **Burak** ve **Cenk** **Ali’nin** ifadesini müdafii olmadan alırlar.

Ali ifadesinde, evinde bulunan eroinin kendisine ait olmadığını söyler. Bunun üzerine ifade odasına Mert de girer ve polis olduğunu **Ali’ye** söyler. Ama **Ali** ifadesini yine de değiştirmez ve **Mert** ile konuşuklarını inkar eder.

İfade alma bitince **Ali** tekrar nezarethaneye alınır. Saat 15:00'da **Ali** tekrar ifade odasına götürülür. **Burak Ali'ye**, "demin sormayı unuttuğumuz bir soru vardı seni o yüzden çağır-dık" der. Saat 15:30'da Ali yeniden nezarethaneye götürülür.

Geceyi nezarethanede geçiren Ali, 28 Haziran 2016 günü öğlen saat 12:00'da yine polis memurları **Burak ve Cenk** tarafından, herhangi bir hakim kararı veya savcı emri olmaksızın uyuşturucu madde kullanıp kullanmadığının tespit edilmesi için hastaneye götürülür. Bura-da kendisinden saç, tırnak ve kan örneği alınacağı söylenen **Ali**, iğneden korktuğunu, bu nedenle de kan vermek istemediğini söyler. Bunun üzerine polis memurları **Burak ve Cenk Ali'nin** kol ve bacaklarından tutarlar, hekim de kan alır. Daha sonra polis memurları **Ali'ye** kan testinin sonuçlarının çıktığını ve kanında uyuşturucu maddeye rastlandığının tespit edil-diğini söylerler. Bunun üzerine **Ali**, uyuşturucu madde kullandığını kabul ettiğini belirten bir yazı yazar ve altını imzalar.

Tekrar polis merkezine götürülen **Ali**, CMK m. 91/4'teki hüküm çerçevesinde mülki amirce kendisine verilen gözaltı yetkisini kullandığı kanaatinde olan kolluk amiri **Kadir** tarafından, Cumhuriyet savcısının kararı olmaksızın 29 Haziran 2016 günü saat 15:00'a kadar neza-rethanede tutulmaya devam eder.

Cumhuriyet savcısı Ali'nin tutuklanmasını talep eder. Bunun üzerine kendisine müdafii olarak Avukat **Hatice'yi** seçer. Cumhuriyet savcısı talebinde, "isnat edilen suçun vasıf ve mahiyeti, mevcut delil durumu, delillerin henüz toplanmamış olması, atılı suçun katalog suçlardan olması, dolayısıyla yasada belirtilen bir tutuklama nedeninin var olması, atılı suç için belirlenen ceza miktarı dikkate alındığında şüphelinin kaçma şüphesinin bulunduğu, tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde tutuklamanın ölçülü olduğu ve tutuklamadan beklenen gayenin adli kontrol hükümleri ile sağlanamayacağı" gerekçesini ileri sürer. **Ali** 29 Haziran 2016 günü saat 15:30'da yetkili sulh ceza hakiminin önüne çıkarılır. Sulh ceza hakimi Cumhuriyet savcısının talebindeki gerekçe ile **Ali'nin** tutuklanmasına karar verir.

Ali'nin müdafii Avukat **Hatice** tutuklama kararına itiraz eder. **Avukat Hatice** itirazında, müvekkili aleyhindeki tüm delillerin toplandığını belirtir; ancak itirazı reddedilir.

Yirmi gün sonra **Ali'nin** müdafii **Avukat Hatice** bir defa daha tutukluluğun incelenmesi için sulh ceza hakimliğine başvurur. Sulh ceza hakimliği, önceki kararın incelenmiş olduğunu, bu kararda belirtilen tutuklama şartlarında bir değişiklik olmadığını, bu kararın kaldırılma-sını sağlayacak yeni bir delil ileri sürülüp ibraz edilmediğini belirterek, itirazı yine reddeder.

Olayı iddia ve savunma makamları olarak değerlendirerek, Cumhuriyet Savcısı olarak iddianame ve esas hakkında mütalaa ve müdafii olarak da esas hakkında savunma hazırlayınız.

TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ KURGUSAL DURUŞMA YARIŞMASININ İKİNCİ AŞAMASI (YARIŞMA FİNALİ)

I. YARIŞMA TAKVİMİ

1- TAKIMLARIN KAYITLARI

Bölge Elemelerinde birinci olan takımlar Ankara'da yapılacak Yarışma Finalinde yarışmaya hak kazanmışlardır. Takımlar Bölge elemelerindeki üyeleriyle yarışmaya katılacaklardır.

Ayrıca bir kayıt yaptırmaları gerekmemektedir.

2- İDDİA VE SAVUNMA DİLEKÇELERİNİN TESLİMİ:

Son Teslim Tarihi: 5 Eylül 2016 Pazartesi Saat 17:00

Teslim Yeri: Türkiye Barolar Birliği, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi
Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA

Teslim Şekli: Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden yapılacak. Takımlar ayrıca iddia ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirlik.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

3- SÖZLÜ AŞAMA YARGIÇLARININ İLANI

15 Eylül 2016

4- SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

24-25 Eylül 2016 Cumartesi-Pazar / ANKARA

II. BAŞVURU KOŞULLARI

Yarışma süresince yapılacak tüm başvurular yazılı olacak ve Türkiye Barolar Birliği Eğitim Merkezi Başkanlığı, Oğuzlar Mahallesi Barış Manço Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 06650 Balgat - ANKARA adresine yapılacaktır.

III. TAKIMLAR VE DOSYALAR

- A. Yarışmaya Baroları adına katılan takımlar üç asıl, bir yedek üyeden oluşmuştur. Asıl üyelerden haklı ve geçerli mazereti belgelenen yarışmacının yerine, yedek üye takımında yer alır. Her takım yarışmaya katılan asıl üyeler arasından bir kişiyi, “Yarışma Kurulu” ile gereken hallerde irtibat kurmakla görevlendirmek üzere belirlemek zorundadır. Bu görevliye yapılan bildirimler takıma yapılmış sayılır.
- B. Barolar kayıt başvurularında; takımında yer alan yarışmacıların ve (varsa) takım çalıştırıcılarının, isimlerini, tebligat adreslerini, elektronik posta adreslerini, telefon numaralarını ve yarışmaya başvuru şartlarını taşıdıklarına dair belgeyi sunmuşlardır. Bu adreslerden herhangi birine yapılacak bildirimler geçerli ve yeterli sayılır.
- C. Yarışmanın yazılı aşamasında eleme yapılmayacaktır. Takımların dosya üzerinden yapılacak değerlendirmelerine ilişkin yazılı puanları belirlenecektir.
- D. Kurgusal Duruşma Yarışmasına katılan takımlar iddianame ve savunma sunumlarını usul yasaları ve ilgili mevzuata uygun olarak ayrı ayrı dosyalar halinde hazırlarlar. Dosyalarda A4 kâğıt kullanılacak, kağıtlarda 2,5 cm kenar boşlukları bırakılacak, yazımda Türkçe karakter kullanılacak ve imla kuralları uygulanacaktır. Yazı karakter büyüklüğü 12 punto olacak ve 1,5 satır aralığı bırakılacaktır. Dipnotlarda farklı satır aralığı ve farklı yazı karakteri uygulanır.

İddia ve savunma için hazırlanan her bir dosya toplam yirmi sayfayı geçmeyecektir. Dilekçe planları iki sayfayı aşmayacak ancak kaynakça kısmında sayfa sınırlandırması yapılmayacaktır.
- E. Yazılı aşamada takımlar, yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kuralları dilekçelerinde kullanabilirler.

IV. İDDİANAME VE SAVUNMA DOSYALARININ TESLİMİ

İddianame dilekçeleri kırmızı renkte, savunma dilekçeleri ise beyaz renkte kapaklı dosya olarak altı nüsha halinde düzenlenecek, dilekçelerin sağ üst köşesinde Yarışma Kurulunca takımlara verilen takım numarası ve iddia veya savunma dilekçeleri için İ veya S harfleri kullanılacaktır. Dilekçelerde takımların temsil ettikleri baro takım üyelerinin isimleri kesinlikle yer almayacaktır. İddia ve savunma dilekçeleri CD halinde dosyalarla birlikte sunulacaktır. Teslim tarihinde elde olacak şekilde posta, kargo veya (alındı belgesi karşılığı) elden yapılacaktır. Takımlar ayrıca iddianame ve savunma dilekçelerini tek word dosyası şeklinde kaydedilmiş olarak (iddia ve savunmalar ayrı ayrı kaydedilerek) kurgusaldurusma@barobirluk.org.tr adresine e-posta yoluyla göndereceklerdir.

V. YAZILI AŞAMA

Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen üç kişilik yazılı aşama jürisi takımların dilekçeleri üzerinde inceleme yapar. Bu inceleme sonucunda önce her jüri üyesi takımın iddianame ve savunma dilekçelerine ayrı puan verir, sonra verilen bu puanların toplamının yarısı dilekçe puanı olarak kaydedilir. Üç jüri üyesinin verdiği dilekçe puanlarının toplanması sonucunda takımın yazılı aşama puanı elde edilir.

Yarışma koşullarından birisinin bulunmadığını tespit eden Yarışma Kurulu, giderilmesi mümkün bir eksiklik var ise takıma bu eksikliği gidermesi için beş günlük süre verebilir. Bu süre takımlara tebliğ edildikten sonra başlar. Eksiklik bu süre içerisinde hiç veya gereği gibi giderilmezse veya eksiklik, niteliği itibarıyla "ağır" nitelikte ise takımın yarışma elemelerine katılmamasına karar verilir. Giderilmesi istenen eksiklik sadece yarışma koşullarına ilişkindir.

Yarışma Kurulu yarışma kurallarına uyulmaması nedeniyle takımlara ceza puanı verilebilir. Yarışmanın yazılı ve sözlü aşamasında temel puan, yarışma hakemlerinin verdiği puandan, varsa ceza puanlarının indirilmesi suretiyle hesaplanır. Ceza puanları yazılı aşamada dilekçe puanını, sözlü aşamada da hakem puanını aşamaz. Yarışma Kurulu bu sayıyı artırmaya ya da eksiltmeye yetkilidir.

VI. SÖZLÜ KARŞILAŞMALAR

A. EŞLEŞME, ELEME VE KARŞILAŞMALAR - ÇEYREK FİNAL

- 1- Eşleşme, sözlü öncesi aşamadır. Bu aşama başında yarışmaya katılan takım sayısı çift sayı ise bu takımlar kura ile eşleştirilirler. Takım sayısı tek sayı ise kura çekildikten sonra tek kalan takım, yapılan karşılaşmalar sonucu en yüksek puanla elenen takımla karşılaşır. Elenen takımların puanı eşit ise eşleşeceği takım kura ile belirlenir. Bu sistem bütün eşleşmelerde geçerlidir. Yarışmada bir takım bir kez tek kalabilir. Bir kurada tek kalan takım diğer kuralarda tek kalırsa kura çekimi yenilenir.
- 2- Karşılaşan takımlardan hangisinin savunma, hangisinin iddia tarafı adına yarışacağı da eşleştirme yapıldıktan sonra kura ile belirlenir.
- 3- Sözlü karşılaşmalarda, Yarışma Kurulundan en az bir kişinin salonda bulunması zorunludur. Yarışma Kurulu temsilcisi yarışmayı idare eder ve puan cetvellerini yargıçlardan teslim alır.
- 4- Bu aşama sonunda "Puanlama Çizelgesi"ndeki esaslara göre, karşılaşan takımlara puanları verilir. Eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır. Yarışmaya katılan takım sayısı dörtten az ise eleme aşaması yapılmaz.
- 5- Sözlü karşılaşmalar duruşma şeklinde yapılır. Uluslararası hukuk tarafından kabul edilmiş ilkeler ile iç hukukumuzdaki yürürlüğe girmemiş olsa bile Resmi Gazetede yayımlanmış bulunan mevzuatla ilgili değişiklikleri içeren tüm hüküm ve kurallar kullanılır.
- 6- Sözlü karşılaşmada önce İddia tarafı esas hakkındaki mütalaasını yapmak için 20 dakikalık süresini kullanır sonra Savunma tarafı 20 dakikalık sürede esas hakkındaki savunmasını yapar. Daha sonra İddia tarafının savunma tarafına 3 dakikalık soru sorma süresi başlar. İddia tarafı soru sorma hakkını bu süre içerisinde bir defada kullanır. Ardından savunma tarafı sorulan sorulara 6 dakikada cevap verir. Daha sonra savunma tarafı, iddia tarafına 3 dakika içerisinde sorularını yöneltir; iddia tarafı da bu sorulara 6 dakika içerisinde cevap verir. Yargıçlar her aşamada soru sorabilirler. Yargıçların soru sorma süreleri takımların kullanma hakları olan sürelerine eklenir. Süreler arasında aktarma yapılamaz. Takım üyeleri bu süreleri tek veya birden fazla takım üyesi ile kullanabilir.

- 7- Sözlü aşamada takımlar, iddia ve savunmaların genişletilmesi yasağıyla karşılaşmazlar.
- 8- Sözlü aşamada takımlar mevzuattan, uluslararası normlardan, mahkeme kararlarından ve kendi hazırladıkları dosyalardan faydalanabilirler. Ancak sözlü aşama bir metin okuma şekline dönüşmemelidir. Sunumlar için özel araçlar (grafik, harita vs) kullanılamaz, görsel sunum yapılamaz. Yarışmada kişisel ses ve görüntü alınmaz. Ses ve görüntü "Yarışma Kurulu" tarafından alınır ve yarışma sonrasında takımlara ulaştırılır. Yarışmadaki sözlü ve yazılı görüntüleri, alma, çoğaltma ve yayınlama hakkı, "Yarışma Kurulu" na aittir.
- 9- Takımlar, çalıştırıcıları ve takımlarla doğrudan ilgili kişiler, kendilerinin yarışmacı olarak katılmadıkları karşılaşmaları izleyemezler. Takımın elenmesinin ilanından sonraki karşılaşmalar için elenen takım üyeleri için bu yasak kalkar.
- 10- Takımların, çalıştırıcılarının ve takımlarla doğrudan ilgili kişilerin yargıçlarla ilişki kurmaları kesinlikle yasaktır. Bunun dışında takımların isim, adına katıldıkları Baro adı ve benzeri beyanda bulunmaları, bu yönde işaret, logo rozet vb. taşımaları veya bunlara dilekçe veya diğer belgelerinde herhangi bir şekilde yer vermeleri yasaktır. Yargıçlar da takımlara bu konuda soru soramazlar. Bu konuda sorulan sorular, takım çalıştırıcıları ve doğrudan ilgili kişilerce yanıtlanamaz. Bu aşamadaki tüm işlemler sadece takım numarası üzerinden gerçekleştirilir. Sözlü aşamadaki kurallara uymayanlar uyarılır. Aksi davranışlar ceza puanını veya diskalifiyeyi zorunlu kılar. Kurallara uymayanlar için sözlü karşılaşmalar yönünden ceza puanı verilir veya takımın diskalifiye edilmesine karar verilir. Takımın elenmiş olması, bu yükümlülüğünü etkilemez. Sözlü ceza puanının toplamı, sözlü karşılaşma puanını aşamaz. Takımlar sadece kendi davranışlarından değil, çalıştırıcılar ile doğrudan ilgili kişilerin eylemlerinden de sorumludurlar.
- 11- Yarışmayla ilgili diğer verilerin yayınlanması hakkı yarışma sonucunun açıklanmasından itibaren bir yıl süreyle TBB'ne aittir. Bu süre sonuna kadar yayınlanmayan veriler, hak sahiplerince değerlendirilebilir.

B. YARI FİNAL

1. Yarı-final aşaması sözlü aşamanın ikinci aşamasıdır. Bu aşama başında, karşılaşacak takımlar ve hangi takımın savunma, hangi takımın İddia olacağı kura ile belirlenir.

2. Yarı final aşaması sonunda "Puanlama Kurallarındaki" esaslara göre karşılaşan takımlara puanları verilir, eleme usulüne göre her karşılaşmada en yüksek puanı alan takım bir üst aşamaya katılmaya hak kazanır.

C. ÜÇÜNCÜLÜK KARŞILAŞMASI

1. Yarı-final aşamasında elenen takımlar arasında final aşamasından önce üçüncülük karşılaşması yapılır. Bu karşılaşmaya katılan takımlar, yarı-final aşamasında savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım yarı-final aşamasında aynı taraf adına yarışmışsa, kimin iddia kimin savunma olacağı kura ile belirlenir.
2. Üçüncülük karşılaşmaları sonucunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre en yüksek puanı alan takım üçüncü olur.

D. FİNAL KARŞILAŞMASI

1. Final aşaması sözlü aşamanın son bölümüdür. Final aşamasına kalan takımlar, bir önceki karşılaşmada savunma adına yarışmışlarsa iddia; iddia adına yarışmışlarsa savunma tarafı olurlar. Eğer her iki takım aynı taraf adına yarışmışsa, kimin savunma kimin iddia olacağı kura ile belirlenir.
2. Final aşaması sonunda "Puanlama Kuralları"ndaki esaslara göre takımlara puanları verilir. Karşılaşmada en yüksek puanı alan takım yarışmayı kazanır.

VII. PUANLAMA

- A. Yazılı aşama puanı Yarışma Kurulu tarafından görevlendirilen yazılı aşama jürisi tarafından verilir. Takımların yazılı aşama puanları ve varsa ceza puanları, sözlü karşılaşma öncesi takımlara "özel olarak" bildirilir.
- B. Yarışmanın her aşamasında puanlama "Puanlama Kuralları"na göre hazırlanan çizelgeye göre yapılır. Yargıçlar bu puanlama cetveli üzerinden takımlara puan verir.
- C. Takımlar yazılı aşamada hukuk bilgisi, dilbilgisi, yazılı ifade yeteneği ve olaya bağlılık; sözlü aşamada hukuk bilgisi, beden dilini kullanma yeteneği, dosyaya bağlılık ve sorulan sorulara verilen cevaplardaki doğruluk ve çabukluklarına göre değerlendirilirler.

D. Karşılaşmalarda Puanlar "sözlü puanı"nın %70, "yazılı aşama puanı"nın %30 oranında dikkate alınması suretiyle belirlenir. Yazılı aşamada alınan ceza puanları yazılı puanından, sözlü aşamada alınan ceza puanları da sözlü puanından indirilir. Yazılı veya sözlü aşamada uygulanan ceza puanlarının, alınan puandan daha yüksek olması durumunda aşan bu kısım uygulanmaz. Yazılı aşamada alınan ceza puanları sözlü, sözlü aşamada alınan ceza puanları yazılı aşamasına etki etmez.

VIII. ÖDÜLLER

Yarışmada birincilik, ikincilik ve üçüncülük ödüllendirilir.

Birinci takıma : Altıbin TL para ödülü + Strazburg'da AİHM ziyareti + TBB plaketi + TBB amblemli saat
İkinci takıma : Altıbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemli saat
Üçüncü takıma : Üçbin TL para ödülü + TBB plaketi + TBB amblemli saat

VIII. YARGIÇLAR

Yargıçlar (Yarışma Jürisi), Yarışma Kurulu tarafından en az 10 yıllık kıdemi olan avukatlar, hakim - savcılar ile hukuk fakülteleri öğretim üye ve görevlileri arasından seçilirler. Hakimin reddi sebeplerini taşıyanlar "Yarışma Kurulunca" yargıç olarak seçilmezler. Sözlü aşama yargıçlarının ilanından sonra takımlar yargıç isimlerine karşı çekincelerini bu ilandan itibaren üç gün içerisinde Yarışma Kuruluna gerekçeli olarak yazılı bildirebilirler. Yarışma Kurulu başvuruyu sonuçlandırarak takıma derhal bildirir.



TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ

www.barobirlik.org.tr

Oğuzlar Mah. Barış Manço Cad.
Av. Özdemir Özok Sk. No: 8
06520 Balgat – ANKARA
Tel : 0 312 292 59 00
Faks : 0 312 286 55 65