



# Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı

Ankara, 22/12/2015

BARO BAŞKANLIĞI

.....

DUYURU NO: 2015/97

**Konu: Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan “Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatların Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik”in Resmi Gazete’de yayımlanması talebinin reddi işlemlerinin iptali istemi ile açılan davada yürütmenin durdurulması kararı.**

Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü’nün Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan “Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatların Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik”in Resmi Gazete’de yayımlanması talebinin reddi işleminin iptali istemi ile açılan davada, Ankara 6. İdare Mahkemesinin 26.10.2015 tarih ve 2015/2106E. sayılı yürütmenin durdurulması talebimizin reddine ilişkin karara yaptığımız itiraz üzerine Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurulu’nun 09.12.2015 tarih ve YD İtiraz No 2015/6150 sayılı kararında,

“Dava konusu Yönetmelik taslağına, Türkiye Barolar Birliğince oyçokluğuyla kabul edildiği, dolayısıyla anılan Yönetmelik artık taslak olmaktan çıktığı ve yürürlüğe girmesi gereken bir Yönetmelik hükmü haline geldiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Ancak, dava konusu Yönetmelik Resmi Gazete’de yayımlanmasından sonra davalı idarece, söz konusu Yönetmelik hukuka aykırı olduğu iddiasıyla Danıştay’da dava açabileceği de tabiidir.

Dava konusu işlemin yürürlüğe konulamaması sonucu hak mağduriyetleri ve düzen sorunu doğuracağı bu halde telafisi imkansız zararlar doğacağı açıktır” gerekçesiyle ilgili Yönetmeliğin yayımlanmaması işleminin yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiği hususunu bilgilerinize sunarım.

Saygılarımla.

Avukat Metin FEYZİOĞLU  
Türkiye Barolar Birliği  
Başkanı

Eki:1

T.C.

ANKARA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ

1. KURUL

Y.D. İtiraz No : 2015/6150

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA**

**VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)** : TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ BAŞKANLIĞI

**VEKİLLERİ** : AV. GAMZE OROUJ NEJAD, AV. SERAY ŞENFER  
Türkiye Barolar Birliği Oğuzlar Mahallesi Barış Manço  
Caddesi Av. Özdemir Özok Sokak No:8 - Balgat  
Çankaya/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : BAŞBAKANLIK/ ANKARA

**VEKİLİ** : HUKUK MÜŞAVİRİ MAHMUT ÖZCAN

**İSTEMİN ÖZETİ** : Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan "Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatların Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik" in Resmi Gazete'de yayımlanması için yapılan başvurunun reddine ilişkin 11.06.2015 tarih ve 36907875/11-30/451 sayılı işlem ile Türkiye Barolar Birliği tarafından yeniden yapılan başvuru üzerine tesis edilen 20.07.2015 tarih ve 36907875/11-30/528 sayılı başvurunun reddine ilişkin Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğü işlemlerinin iptali istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce verilen 26.10.2015 günlü, E.2015/2106 sayılı kararın hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 1. Kurulu'nca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Dava, "Bir Avukat Yanında, Avukatlık Ortaklığında veya Avukatlık Bürosunda Ücret Karşılığı Birlikte Çalışan Avukatların Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik" in Resmi Gazete'de yayımlanması talebinin reddine ilişkin 11.06.2015 tarih ve 36907875/11-30/451 sayılı işlem ile yeniden yapılan başvuru üzerine tesis edilen 20.07.2015 tarih ve 36907875/11-30/528 sayılı başvurunun reddine ilişkin işlemin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

1136 sayılı Avukatlık Kanun'un 4667 sayılı Kanun'un 90 inci maddesiyle değişik "Yönetmelik" başlıklı 182 nci maddesi "Bu Kanunda düzenlenmesi yönetmeliğe bırakılan hususlar ile Kanunun uygulanabilmesi için yönetmelikte yer alması gereken diğer konuları kapsayan yönetmelikler Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu tarafından hazırlanarak Adalet Bakanlığına gönderilir. Yönetmelikler Adalet Bakanlığına ulaştığı tarihten itibaren iki ay içinde karar verilmediği veya onaylandığı takdirde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girer. (...) Adalet Bakanlığı uygun bulmadığı yönetmelikleri bir daha görüşülmek üzere, gösterdiği gerekçesiyle birlikte Türkiye Barolar Birliğine geri gönderir. Geri gönderilen bu yönetmelikler, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca üçte iki çoğunlukla aynen kabul edildiği takdirde Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girer, aksi halde onaylanmamış sayılır ve sonuç Türkiye Barolar Birliği tarafından Adalet Bakanlığına bildirilir. 8 inci maddenin altıncı ve yedinci fıkraları hükümleri burada da kıyasen uygulanır." hükmü yer almaktadır.

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
1. KURUL

Y.D. İtiraz No : 2015/6150

Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin "Re'sen Düzeltme ve İade" başlıklı 25. maddesinin birinci fıkrasında "Başbakanlık, taslaklarda şekil yönünden re'sen düzeltme yapabilir." hükmü; ikinci fıkrasında "Anayasaya, kanunlara ve diğer ilgili mevzuata aykırılığı tespit edilen veya bu Yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmayan taslaklar, noksanlıkların giderilmesi veya uygunluğun sağlanması amacıyla yeniden değerlendirilmek üzere Başbakanlık tarafından teklif sahibi bakanlık, kurum veya kuruluşa iade edilir." hükmü yer almaktadır.

Olayda; yönetmelik taslağının 30/01/2015 tarih ve 2015/146 sayılı kararla Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca kabul edildiği, 04/02/2015 tarih ve 1510 sayılı Adalet Bakanlığına gönderildiği ancak uygun bulunmayarak geri gönderildiği, 04/05/2015 tarihinde Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca ısrar kararı alındığı, 08/05/2015 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanması için Başbakanlığa gönderildiği, 11/06/2015 tarih ve 451 sayılı işlemle Başbakanlık tarafından bu talebin reddedildiği, 22/06/2015 tarihinde yayımlanma talebini yenilediği, 20/07/2015 tarih ve 528 sayılı işlemle Başbakanlık tarafından talebin tekrar reddedilmesi üzerine iş bu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu Yönetmelik taslağına, Türkiye Barolar Birliğince oyçokluğuyla kabul edildiği, dolayısıyla anılan Yönetmelik artık taslak olmaktan çıktığı ve yürürlüğe girmesi gereken bir Yönetmelik hükmü haline geldiği sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Ancak, dava konusu Yönetmelik Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonra davalı idarece, söz konusu Yönetmelik hukuka aykırı olduğu iddiasıyla Danıştay'da dava açabileceği de tabiidir.

Dava konusu işlemin yürürlüğe konulamaması sonucu hak mağduriyetleri ve düzen sorunu doğuracağı bu halde telafisi imkansız zararların doğacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle davacı itirazının **kabulüne**; yürütmenin durdurulması isteminin reddine yönelik olarak Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce verilen 26/10/2015 gün ve E.2015/2106 sayılı kararın **kaldırılmasına**; hukuka aykırı olduğu ve uygulanması halinde davacının telafisi güç zararına yol açacağı açık bulunan dava konusu işlemin, dava sonuna kadar ve teminat aranmaksızın **yürütmesinin durdurulmasına**; 2577 sayılı Yasanın 27'nci maddesi uyarınca, 09/12/2015 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ESAT TOKLU  
33839

Üye  
ÖMER KÖROĞLU  
32664

Üye  
SADIK AKGÜL  
38001